



รายงานผลการดำเนินงาน พัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา ภายใต้โครงการ IFTE (Innovation For Thai Education) ประจำปีงบประมาณ 2567

ด้านการนิเทศติดตามประเมินผล



การนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการ PDIES Model
ภายใต้นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา KJTT Model

โรงเรียนโคกเจริญวิทยา

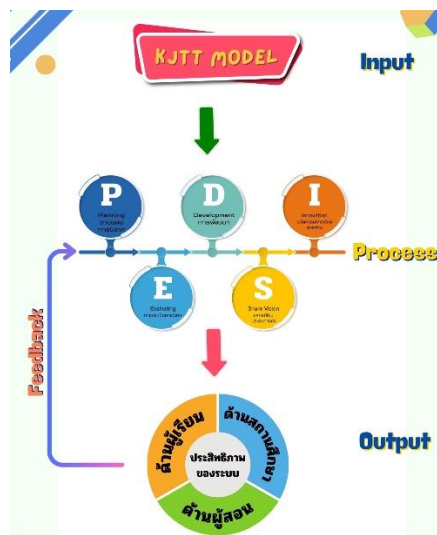
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



บทสรุปผู้บริหาร

โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มีวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา นวัตกรรมการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ และการนิเทศการศึกษารวมทั้งการยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษา อย่างบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาด้านนวัตกรรม และการวิจัยทางการศึกษาของ โรงเรียนโคกเจริญวิทยา เพื่อพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งโรงเรียน โคกเจริญวิทยาได้เข้าร่วมในการพัฒนานวัตกรรมมาแล้ว 3 ปี ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี โดยได้รับการ สนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา เพื่อแก้ปัญหาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลพบุรีและสำนักงาน ศึกษาธิการภาค 1 มาโดยตลอด

กิจกรรมที่ดำเนินงาน ได้แก่ สังเคราะห์ วิเคราะห์ วิจัย นวัตกรรมด้านการจัดการเรียนรู้ ตามแนวทาง โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สร้างการรับรู้และร่วมวางแผน แนวทางการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง



โมเดลรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ PDIES Model
ภายใต้นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา KJTT Model

คำนำ

โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อช่วยพัฒนารูปแบบการบริหารงาน การจัดการเรียนการสอน และการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ของการดำเนินงานการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ ให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักเรียนเป็นนักเรียนที่มีคุณภาพ

โรงเรียนโคกเจริญวิทยา ได้ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการเรียนรู้ KJT Model รายงานเล่มนี้จัดทำขึ้นเพื่อเสนอรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา เพื่อนำเสนอโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา โดยสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี ในรายงานการสร้างนวัตกรรมเล่มนี้ได้ประกอบไปด้วยทั้งหมด 3 องค์ประกอบ องค์ประกอบที่ 1 ด้านความสำคัญของรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา องค์ประกอบที่ 2 ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา องค์ประกอบที่ 3 ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

โรงเรียนโคกเจริญวิทยาวางเป็นอย่างยิ่ง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยกระบวนการเรียนรู้ KJT Model เล่มนี้ จะมีประโยชน์ในการนำมาใช้ในการวางแผน การออกแบบ กำหนดทิศทาง ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขอขอบคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งได้รับความร่วมมือจาก สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาควิชาครุศาสตร์และเอกชน ที่ให้ความรู้และข้อมูลในการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา ต่อไป

นายประทวน กำจัดภัย

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	ง
สารบัญตาราง (ต่อ)	จ
สารบัญภาพ	ฉ
สารบัญแผนภูมิ	ช
องค์ประกอบที่ 1 ด้านความสำคัญของรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา	
1. ความเป็นมาและสภาพปัญหา	1
2. แนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา	2
3. กรอบแนวคิดในการพัฒนา	3
4. ประโยชน์/ความสำคัญ	5
องค์ประกอบที่ 2 ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา	
1. วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา	6
2. หลักการ ทฤษฎี แนวคิดการพัฒนา	7
3. การออกแบบแนวทางการพัฒนา	17
4. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา	20
5. การนำไปใช้	22
6. การประเมินและการปรับปรุง	23
องค์ประกอบที่ 3 ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา	
3.1 ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา	
1. ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา	28
2. มีการดำเนินงานการบริหารจัดการของสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ นิเทศติดตาม และประเมินผลอย่างมีระบบ	31
3. การมีเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	32
4. การยอมรับที่มีต่อสถานศึกษา	33

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
3.2 ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน	
5. การออกแบบการจัดการเรียนรู้	33
6. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	34
7. การพัฒนาสื่อการเรียนรู้	34
8. การวัดและประเมินผล	34
3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน	
9. ผู้เรียนมีผลการพัฒนาที่เกิดจากการใช้นวัตกรรม	35
10. การขยายผล	35
ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ	36
ภาคผนวก	37
ส่วนที่ 1 โครงการกิจกรรมและคำสั่งโรงเรียนโคกเจริญวิทยา	38
ส่วนที่ 2 ภาพกิจกรรม	64
ส่วนที่ 3 ผลงานที่เกี่ยวข้อง	70



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงระดับความพึงพอใจด้านการศึกษาสภาพและความต้องการ	24
2	แสดงระดับความพึงพอใจด้านการวางแผน	25
3	แสดงระดับความพึงพอใจด้านการปฏิบัติการนิเทศ	26
4	ระดับความพึงพอใจด้านการประเมินผล	27
5	แสดงผลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามค่าเป้าหมาย 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปี2565-2566	28
6	เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2565-2566	29
7	เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2565-2566	30

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 แผนผังการกำหนดเป้าหมายการแก้ปัญหาและพัฒนา	3
2 การประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน	3
3 แผนผังการกรอบแนวคิดในการพัฒนา	4
4 แผนผังการออกแบบแนวทางการพัฒนา	17
5 นิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการ PDIES ภายใต้ต้นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา KJTT Model	19
6 การศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้	20
7 เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการออกแบบการวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียน	20
8 การประชุมภายในสถานศึกษา	21
9 การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา และประชุมผู้ปกครอง	21
10 การดำเนินการนิเทศติดตามและประเมินผล	22
11 การดำเนินการประชุมกลุ่มสาระการเรียนรู้	22
12 เรียนรู้แบบผสมผสาน	23
13 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	23
14 การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญ	32
15 ผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการการศึกษา และภาคีเครือข่ายร่วมกันวางแผน เพื่อพัฒนา	32
16 ออกแบบนวัตกรรมการสอนรูปแบบ KHATI PLC Model	33
17 การนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน	34
18 ครูผู้สอนมีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่ใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วน	34
19 ประชุมกับภาคีเครือข่าย	35
20 นายประทวน กำจัดภัย นำเสนอผลงานนวัตกรรมการบริหารการศึกษา ด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model	36

สารบัญแนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
1 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.)ระดับภาค และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2566	29
2 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2566	31

รายงานผลการดำเนินงานพัฒนารูปแบบ/แนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

ตามโครงการ IFTE (Innovation For Thai Education)

ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2567

เรื่อง การนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการ PDIES Model

ภายใต้ นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา KJTT Model

ชื่อนวัตกรรม

การนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการ PDIES Model ภายใต้ นวัตกรรมการศึกษาของ
สถานศึกษา KJTT Model

หน่วยงาน

โรงเรียนโคกเจริญวิทยา อำเภอโคกเจริญ จังหวัดลพบุรี
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี
เบอร์โทร 036795118

ประเภทของนวัตกรรม

การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

องค์ประกอบที่ 1 ด้านความสำคัญของรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

ความเป็นมาและสภาพปัญหา

การศึกษามีบทบาทสำคัญในการช่วยให้เยาวชนพัฒนาทั้งทางด้านปัญญาบุคลิกภาพและช่วยให้
เยาวชนมีความสำเร็จในชีวิต ทุกประเทศจึงหาทางส่งเสริมการศึกษาให้มีคุณภาพ มีมาตรฐานความเป็นเลิศ
ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กล่าวว่า การจัดการกระบวนการเรียนรู้ต้องจัดเนื้อหาสาระ
และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดและความแตกต่างของผู้เรียน ซึ่งจะช่วยพัฒนาผู้เรียนและ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยตรง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งที่บ่งบอกถึงคุณภาพทาง
การศึกษาและคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งนับตั้งแต่กระทรวงศึกษาธิการได้กระจายอำนาจการวัดและประเมินผล
ทางการศึกษาสู่ระดับสถานศึกษา การประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนทั้งในระดับการเรียนการสอน การตัดสินได้ -
ตก และการอนุมัติความสำเร็จการศึกษา เป็นอำนาจของสถานศึกษา ถึงแม้ว่าการจัดการเรียนการสอนของ
สถานศึกษาทั่วประเทศจะใช้หลักสูตรเดียวกันของกระทรวงศึกษาธิการ แต่ความหลากหลายในทางปฏิบัติ
เรื่องรูปแบบการเรียนการสอน การใช้สื่ออุปกรณ์ ตลอดจนการวัดและประเมินผลได้เกิดขึ้นอย่างหลีกเลี่ยง
ไม่ได้ทั้งในสถานศึกษาต่างๆ ภายในภูมิภาคและต่างภูมิภาค

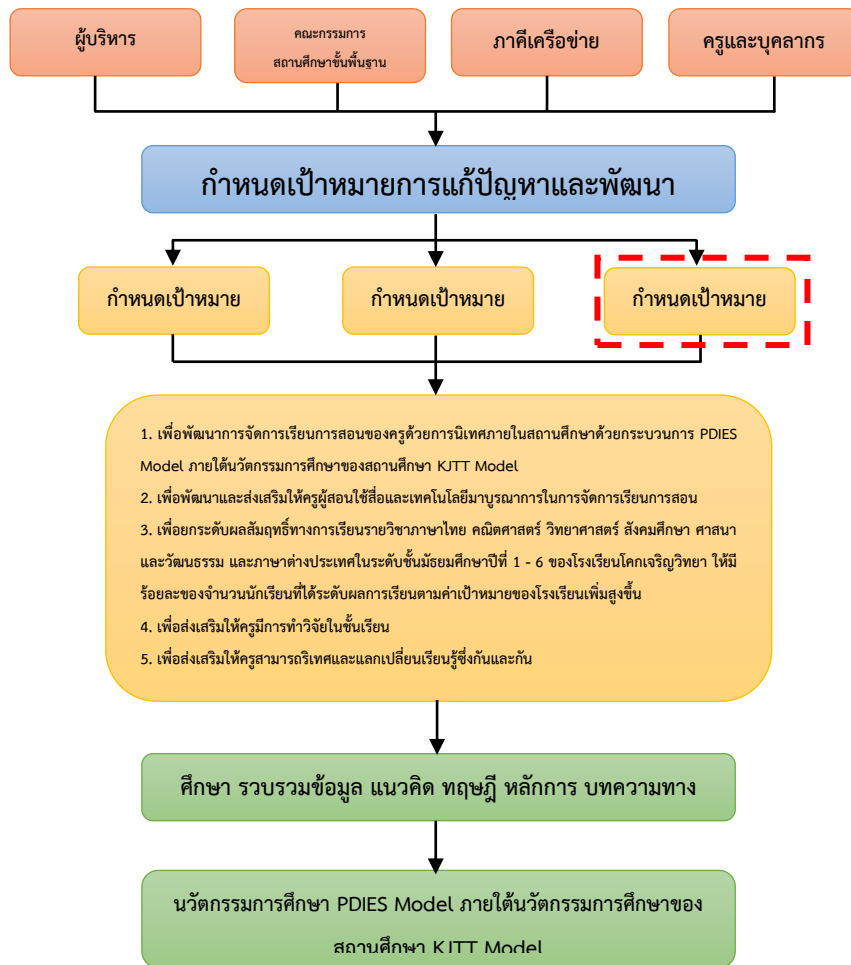
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดคุณภาพมีกระบวนการสู่ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา ประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน
ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษาที่
ต้องได้รับความร่วมมือจากครูผู้สอนทุกคน โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและให้การสนับสนุน
พร้อมกับการกำกับติดตามไปพร้อมกับหัวหน้ากลุ่มงานทั้ง 5 กลุ่ม หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูผู้สอน

ต้องพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคม การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่จำเป็นสำหรับโรงเรียนโคกเจริญวิทยาเป็นกระบวนการที่เสริมสร้างการสอนของครูเพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนในการพัฒนาสถานศึกษา การสร้างสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้อันเหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้ถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

โรงเรียนโคกเจริญวิทยา ได้เห็นความสำคัญในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติ ลดลงในบางรายวิชา จากเปรียบเทียบผลการทดสอบค่าเฉลี่ย 3 ปีซ้อนหลัง จึงได้พัฒนารูปแบบ การนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการ PDIES Model เป็นรูปแบบในการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยาในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 เพราะการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีคุณภาพย่อมส่งผลโดยตรงต่อผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการ PDIES Model เพื่อกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน สร้างขวัญกำลังใจ โดยเน้นหลักการมีส่วนร่วมและเป็นกัลยาณมิตรของคณะครูและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

2. แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา

โรงเรียนโคกเจริญวิทยา ผู้บริหาร คณะครู บุคลากร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการกำหนดแก้ไขพัฒนา เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนากระบวนการนิเทศการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ การนิเทศการศึกษานับว่ามีบทบาทสำคัญในการที่จะช่วยให้ครูได้พัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะตามที่สังคมและประเทศชาติ โดยเน้นกระบวนการ Active Learning เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลทั้งด้านรูปแบบการเรียนรู้ รูปแบบการคิด ความสนใจและความสามารถของแต่ละคน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการ PDIES Model ภายใต้วัฒนธรรมการศึกษาของสถานศึกษา KJTT Model



ภาพที่ 1 แผนผังการกำหนดเป้าหมายการแก้ปัญหาและพัฒนา

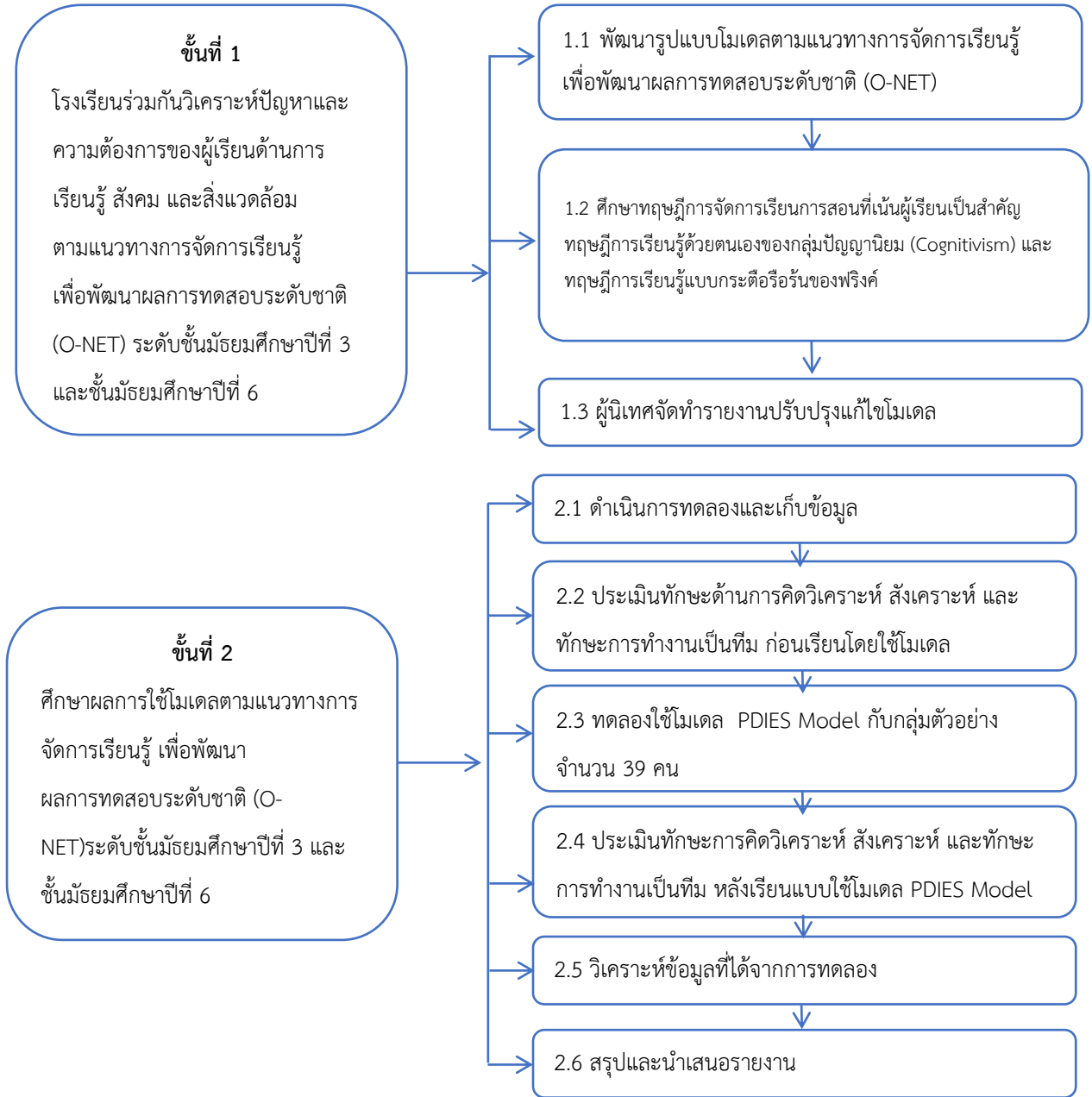
3. กรอบแนวคิดในการพัฒนา

การดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพที่ชัดเจนและเหมาะสม โดยการกำหนดกรอบแนวคิดในการพัฒนาให้มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหา ด้วยการประชุมผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคีเครือข่าย ครู และบุคลากรทางการศึกษา



ภาพที่ 2 การประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน

จากแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โรงเรียนจึงได้ร่วมกันจัดทำกรอบแนวคิดในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้รูปแบบ PDIES Model เพื่อพัฒนาผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 3 แผนผังการกรอบแนวคิดในการพัฒนา

4. ประโยชน์/ความสำคัญ

นักเรียน

- ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning
- ผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพสามารถสืบค้นข้อมูลได้ครอบคลุมกับเนื้อหาที่เรียนมากขึ้น
- ผู้เรียนมีการพัฒนาทักษะสมรรถนะครบทุกด้าน

ครูผู้สอน

- ครูสามารถปรับปรุงและพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ที่เกิดจากการนิเทศร่วมกันให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ

- ครูมีความเข้าใจในวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ปัญหาการเปลี่ยนแปลงการเตรียมความพร้อมด้านต่างๆและมีแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกัน

- ครูสามารถทราบถึงความคาดหวัง สภาพปัญหา อุปสรรค ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีความรู้ ความเข้าใจของปัญหาและความต้องการของผู้เรียน และมีส่วนร่วมในการพิจารณาปัญหาร่วมกัน

- ครูมีปฏิสัมพันธ์ภาพที่ดีในการทำงานระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศแบบกัลยาณมิตร

- ครูมีขวัญและกำลังใจในการจัดการเรียนการสอน

สถานศึกษา

- สถานศึกษามีผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานและค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี

- สถานศึกษามีการส่งเสริมการสร้างบรรยากาศการทำงานเป็นทีม

- สถานศึกษาส่งเสริมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สามารถสืบค้นข้อมูลและได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

- สถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในปีการศึกษาต่อไปที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

1. วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูด้วยกรณีศึกษาภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการ PDIES Model ภายใต้ต้นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา KJTT Model
2. เพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้สื่อและเทคโนโลยีมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน
3. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาต่างประเทศในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา ให้มีร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้ระดับผลการเรียนตามค่าเป้าหมายของโรงเรียนเพิ่มสูงขึ้น
4. เพื่อส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียน
5. เพื่อส่งเสริมให้ครูสามารถวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน
6. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการนิเทศติดตามนักเรียนที่ 0 ร มส

กลุ่มเป้าหมาย

ครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 โรงเรียนโคกเจริญวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาลพบุรี

ผู้บริหารสถานศึกษา	จำนวน 2 คน
ข้าราชการครู	จำนวน 32 คน
พนักงานราชการครู	จำนวน 1 คน
ลูกจ้างชั่วคราว	จำนวน 4 คน
รวม	39 คน

เป้าหมายเชิงปริมาณ

1. ครูทุกคนได้รับการนิเทศการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 100
2. นักเรียนทุกคนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในปีการศึกษา 2567 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

1. ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร แผนการจัดการเรียนการสอน และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด
2. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) สูงขึ้นตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด

2. หลักการ ทฤษฎี แนวคิดในการพัฒนา

โรงเรียนโคกเจริญวิทยาได้ดำเนินการวางแผนงานในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยการออกแบบโครงสร้างการดำเนินงานที่มีการจัดระเบียบความสัมพันธ์ เพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ วิธีการมี 4 องค์ประกอบสำคัญ คือ

1.Input (ข้อมูล)

ประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงนโยบายและแนวทางการดำเนินงานการนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการ PDIES Model ภายใต้วัฒนธรรมการศึกษาของสถานศึกษา KJTT Model ให้กับคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนโคกเจริญวิทยาให้เข้าใจถึงเป้าหมายในการดำเนินงาน หัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการดำเนินการจัดตารางการนิเทศ โดยกำหนดผู้นิเทศ วันที่นิเทศ มาจัดทำปฏิทินและกำหนดผู้นิเทศ โดยมีหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และคณะผู้บริหาร

2.Process (กระบวนการ)

ใช้วงจรบริหารงานคุณภาพประกอบไปด้วย PDCA 4 ขั้นตอน เป็นกระบวนการที่ใช้ปรับปรุงการทำงานขององค์กรอย่างเป็นระบบ ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอน KJTT Model โดยสรุปตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นวางแผน (Plan) คณะผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการและคณะครูทุกท่านร่วมประชุมวางแผนการดำเนินโครงการ โดยการศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล วิเคราะห์ข้อมูลคะแนน O - NET ทั้งมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด และรายชื่อ กระบวนการสอนของครูผู้สอนในแต่ละรายวิชา วางแผนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสถานการณ์และวิเคราะห์ความถนัดของครูผู้สอนเพื่อเป็นแนวทางในกระบวนการจัดการเรียนการสอน และดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการ PDIES Model ภายใต้วัฒนธรรมการศึกษาของสถานศึกษา KJTT Model

ขั้นปฏิบัติ (Do)

กระบวนการนิเทศภายในแบบ PDIES Model มีขั้นตอนดังนี้

P = Planning	: การวางแผนการนิเทศ
D = Development	: การพัฒนา
I = Innovation	: นวัตกรรมกรรมการเรียนการสอน
E = Evaluating	: การประเมินผลการนิเทศ
S = Share Vision	: การแลกเปลี่ยนเรียนรู้

การวางแผนการนิเทศ (Planning) : P คณะผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทำการประชุมปรึกษาหารือเพื่อให้ได้มาซึ่งปัญหาและความต้องการจำเป็นที่จะต้องมีการนิเทศ รวมทั้งวางแผนถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศ โดยการศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล วิเคราะห์ข้อมูลคะแนน O - NET ทั้งมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด และรายชื่อ กระบวนการสอนของครูผู้สอนในแต่ละรายวิชา วางแผนกระบวนการจัดการเรียน

การสอนที่เหมาะสมกับสถานการณ์และวิเคราะห์ความถนัดของครูผู้สอนเพื่อเป็นแนวทางในกระบวนการจัดการเรียนการสอน

การพัฒนา (Development) : D ครูผู้รับผิดชอบการจัดการเรียนรู้ดำเนินการจัดทำและพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนการสอน พัฒนาสื่อและนวัตกรรม โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ครูที่รับผิดชอบนำไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ก่อนการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจะได้รับการนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้ก่อน เพื่อหาจุดบกพร่องของแผนการจัดการเรียนรู้และนำไปปรับปรุงเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

นวัตกรรมการเรียนการสอน (Innovation) : I คณะผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และคณะครู ร่วมกันออกแบบและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนโดยมีดังต่อไปนี้

นวัตกรรมด้านหลักสูตร เช่น การจัดหลักสูตรแบบบูรณาการ การจัดหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ตามลำดับขั้นจนบรรลุเป้าหมาย และหลักสูตรกิจกรรมหรือประสบการณ์

นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน เช่น การสอนแบบโมดูล การสอนแบบจุลภาค การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ การสอนซ่อมเสริม การสอนโดยเพื่อน สอนเพื่อน การสอนแบบพี่สอนน้องและการปรับพฤติกรรม การสอนเป็นรายบุคคล การเรียนแบบรู้ออบ การเรียนแบบศูนย์การเรียน การสอนแบบบูรณาการ การสอนโดยใช้ชุดการเรียนการสอน การสร้างบทเรียนให้เรียนด้วยตนเอง

นวัตกรรมด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา เช่น การสร้างสื่อนวัตกรรมด้วยตนเอง การใช้บทเรียนสำเร็จรูป การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ชุดการสอน และสื่อออนไลน์

นวัตกรรมด้านการวัดและประเมินผล เช่น การวัดผลแบบอิงกลุ่มและแบบอิงเกณฑ์ การประเมินผลเพื่อแก้ข้อบกพร่อง การประเมินผลก่อนเรียน/หลังเรียน การประเมินผลระดับชั้นเรียน การประเมินผลระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี การประเมินผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET)

การประเมินผลการนิเทศ (Evaluating) : E คณะผู้บริหาร ผู้นิเทศทำการติดตามประเมินผลการนิเทศการศึกษา โดยปกติแล้วผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศอาจเข้าใจว่าการติดตามประเมินผลการนิเทศ เป็นกระบวนการที่ผู้นิเทศปฏิบัติเป็นลำดับสุดท้ายของการดำเนินการนิเทศการสอน ซึ่งอาจทำให้ประสิทธิภาพของการนิเทศลดลงและตัวผู้รับการนิเทศเองจะไม่ได้รับประโยชน์สูงสุดจากการนิเทศในครั้งนั้น เนื่องจากการติดตามและประเมินผลการนิเทศ ควรดำเนินการทั้งในช่วงเวลาระหว่างการนิเทศ เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการให้ข้อมูลย้อนกลับมาพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนของตนเอง อย่างไรก็ตามการติดตามประเมินผลการนิเทศหลังจากที่ดำเนินการพัฒนาการเรียนการสอนเสร็จสิ้นลงในแต่ละภาคเรียนยังคงมีความจำเป็น

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Share Vision) : S คณะผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และคณะครู ร่วมกันแลกเปลี่ยนประสบการณ์กระบวนการ PLC และปัจจัยที่สำคัญ ๆ ของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่มีประสิทธิผล โดยการนำกระบวนการนิเทศแบบ PDIES Model ดังนี้

- กำหนดเป้าหมายการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ชัดเจน
- สร้างผู้นำที่เป็นแบบอย่าง
- สร้างเครือข่ายของผู้มีความรู้จากการปฏิบัติ
- กำหนดวิธีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เหมาะสม
- สร้างแรงจูงใจที่สนับสนุนการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

กระบวนการนิเทศภายในแบบ PDIES Model แบ่งออกเป็น 3 ระยะ

ระยะที่ 1 ระยะก่อนการพัฒนา การสร้างความเข้าใจและสร้างเจตคติที่ดีต่อการนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างคณะผู้บริหาร ครูโรงเรียนโคกเจริญวิทยา คือ สสำรวจพฤติกรรมกรรมการดำเนินการตามแนวทางการนิเทศภายในโรงเรียนโดยให้ทำแบบประเมิน

ระยะที่ 2 ระยะระหว่างพัฒนา ดำเนินกิจกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา PDIES Model คือ ดำเนินการนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินการตามแนวทางการนิเทศภายในโรงเรียน

ระยะที่ 3 ระยะสิ้นสุดการพัฒนา เป็นระยะหลังการดำเนินงานตามแนวทางการนิเทศภายในโรงเรียน โดยใช้กระบวนการ PDIES Model ภายใต้วัฒนธรรมการศึกษาของสถานศึกษา KJT Model คือ ประเมินผลการดำเนินการตามแนวทางการนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้แบบประเมิน

ขั้นตรวจสอบ (Check) คณะผู้บริหาร ครูที่ได้รับบทบาทในการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน เพื่อนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูผู้รับผิดชอบในรายวิชา รวมทั้งกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีการติดตามการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระยะ โดยการนิเทศติดตามอย่างน้อย 2 ครั้งต่อภาคเรียน และสรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายงานต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องการในดำเนินการ.

ขั้นปรับปรุง (Act) นำข้อมูลที่ได้รับจากการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน มาวิเคราะห์ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เพิ่มสูงขึ้น และเป็นแนวทางในการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

3.Output (ผลลัพธ์)

เป็นองค์ประกอบสุดท้ายของระบบ หมายถึง ความสำเร็จในลักษณะต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพ หรือ ประสิทธิภาพ ในระบบการศึกษา กล่าวคือ สถานศึกษาได้รับการพัฒนาทุกฝ่ายงานซึ่งผู้บริหาร คณะครูนักเรียน ได้เรียนรู้และพัฒนาให้เป็นคนดี เป็นคนเก่ง และเป็นคนที่มีความสุขในการดำเนินชีวิต ตามมาตรฐานของโรงเรียน รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือชุมชน ก็มีส่วนร่วมในการพัฒนา ส่งเสริมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โรงเรียนจึงได้ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพของระบบทั้งหมด 3 ด้าน คือ ด้านสถานศึกษา ด้านผู้สอน ด้านผู้เรียน

4.Feedback (การตรวจผลย้อนกลับ)

ผู้บริหารและคณะครูนำผลจากการนิเทศมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ผ่านกระบวนการ PLC และนำผลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป นำผลจากการพัฒนาต่อยอดโดยการเผยแพร่ผลงานสู่ภายนอกสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาภายนอกนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

โรงเรียนโคกเจริญวิทยา ได้ดำเนินการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา โดยการนิเทศการศึกษาและนิเทศการสอน ซึ่งมีเป้าหมายหลักเดียวกัน คือ คุณภาพการศึกษาและตัวบ่งชี้คุณภาพที่สำคัญ คือ คุณภาพของนักเรียนหรือประสิทธิผลการเรียนรู้ของนักเรียน การนิเทศการศึกษา จึงมีความหมายกว้างกว่าการนิเทศการสอน เพราะในการนิเทศการสอน คำว่า"การสอน" มีความหมายที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนโดยตรง การนิเทศการสอนจึงเป็นส่วนย่อย ที่สำคัญส่วนหนึ่งของการนิเทศการศึกษา หมายความว่า การนิเทศการศึกษาต้องมีการนิเทศการสอนรวมอยู่ด้วย จึงจะทำให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาในด้านการจัดการเรียนการสอนโดยตรงได้เนื่องจากทั้งการนิเทศการศึกษาและการนิเทศการสอนมีทฤษฎี แนวทางการปฏิบัติ หลักการแนวคิด เดียวกัน ในการนิเทศการศึกษาต้องดำเนินการตามหลักวิชาการที่ถูกต้อง มีแผนการดำเนินงานเป็นลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน เป็นระบบ มีการติดตามประเมินผล และให้คำแนะนำ ช่วยเหลือครูเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนดีขึ้น ด้วยเหตุนี้การนิเทศการศึกษาจึงเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ เป็นกระบวนการที่ช่วยให้ครูพัฒนาการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และปรับเปลี่ยนกระบวนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีความพร้อมในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ซึ่งรูปแบบนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการ PDIES Model ภายใต้แนวคิดการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษา KJTT Model ประกอบไปด้วย

P = Planning : การวางแผนการนิเทศ

แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง

การวางแผน (planning) มาจากคำภาษาละตินว่า แพลนัม (planum) ซึ่งหมายถึง พื้นราบ (flat surface) และได้นำมาใช้ในภาษาอังกฤษเมื่อศตวรรษที่ 17 โดยพจนานุกรมออกฟอร์ด (oxford dictionary) ตามความหมายของพื้นราบ หมายถึง การกำหนดแบบฟอร์มในทางราบ เช่น แผนที่และแบบพิมพ์เขียว (blueprint) ของสิ่งก่อสร้างต่างๆ อนันต์ เกตุวงศ์ (2534, หน้า 1)

ปัจจุบันนี้ การวางแผนได้ถูกนำมาใช้อย่างกว้างขวางในหน่วยงานและองค์การทุกประเภททั้งในภาครัฐและภาคเอกชน ในการอธิบายคำนิยามของการวางแผนนี้มีนักวิชาการด้านบริหารหลายท่านได้อธิบายไว้ ดังนี้

ฟรีมันท์ (Fremont), แคส (E. Kast) และ เจมส์ (James), โรเซนวิว (E. Rosenzweig) (1970, p. 435-436) อธิบายว่า การวางแผน คือ กระบวนการพิจารณาตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะทำอะไร อย่างไร มีการเลือกวัตถุประสงค์ นโยบาย โครงการ และวิธีปฏิบัติเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์นั้น

ฮาโรส (Harold), คูน (Koontz) และไซริล (Cyril), คอนแนล (O'Donnell) (1968, p.81) กล่าวว่า การวางแผนคือการตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะทำอะไร ทำอย่างไร ทำเมื่อใด และใครเป็นผู้กระทำ การวางแผนเป็นสะพานเชื่อมช่องว่างจากปัจจุบันไปสู่อนาคตตามที่ต้องการ และทำให้สิ่งต่างๆเกิดขึ้นตามต้องการ

เฮอ เบิร์ท (Herbert), ซีมอน (A. Simon), โดแนล (Donal), สมิทเบิร์ก (W. Smithburg) และ วิกเตอร์ (Victor), ทอมสัน (A. Thompson) (1961, p. 423-442) อธิบายว่า การวางแผนคือ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอในอนาคต ในเรื่องการประเมินข้อเสนอต่างๆ ที่มีให้เลือกและเกี่ยวกับวิธีต่างๆ ที่จะต้องปฏิบัติเพื่อบรรลุความสำเร็จข้อเสนอเหล่านั้นๆ การวางแผนเป็นเรื่องของความคิดที่มีเหตุผลและมีการควบคุมให้ดำเนินด้วย

ฮิกส์ (H.G. Hicks) (1981, p. 248) อธิบายว่า การวางแผนเป็นหน้าที่ทางบริหารประการแรกที่จะต้องทำ เพื่อกิจกรรมหนึ่งโดยเฉพาะ การที่จะวางแผนได้สำเร็จผลนั้น จำเป็นต้องมีการวิเคราะห์ตัวเลขข้อมูลจากอดีต การตัดสินใจในปัจจุบันและทำการประเมินผลในอนาคตด้วย

อัลดเบิร์ท (Elbert), วูลส์เตทเตอร์ (Wohlstetter) (1964, p. 125-126) การวางแผน หมายถึงวิธีการที่จำเป็นของการทำให้การตัดสินใจก้าวหน้า และเป็นสิ่งที่จะต้องมียู่ก่อนการกระทำ การวางแผนจะต้องหาคำตอบ 2 ประการให้ได้คือ

(1) ความมุ่งหมายขององค์การหรือแผนงานคืออะไร

(2) อะไรคือวิธีการที่ดีที่สุดที่จะทำให้บรรลุผลสำเร็จของความมุ่งหมายนั้นยิ่งกว่านั้น Wohlstetter ยังเน้นต่อไปด้วยว่า การวางแผนเป็นเรื่องที่ต้องทำอย่างต่อเนื่องและต้องมีการปรับเปลี่ยนอยู่เสมอ และสามารถทำนายการเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้

นอกจากที่กล่าวอ้างมานี้ ยังมีนักวิชาการและผู้มีประสบการณ์อีกมากมายที่ได้อธิบายถึงความหมายของการวางแผนไว้ โดยทั่วไปแล้วอธิบายถึงสิ่งเดียวกันคือความหมายถึงการตัดสินใจเลือกทางเลือก (alternative) ไม่ว่าจะเป็นทางเลือกเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายทั้งขององค์การ โครงการ หรือของบุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการส่วนตัว เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติหรือสิ่งอื่นใดก็ตาม สำหรับการอธิบายนั้น บางท่านจะใช้คำที่เน้นไปในเรื่องต่างๆ กันของการตัดสินใจ กล่าวคือ บางท่านเน้นการทำนายอนาคตหรือทิศทางของการเปลี่ยนแปลง อย่างเช่น Dalton E. Mcfarland (1974, p. 315-316) บางท่านเน้นเป้าหมาย กิจกรรม และผลสำเร็จ ดังกล่าวมาแล้วในคำอธิบายของไซมอน และอาร์แมน เอ.อัลเซีย

ดังนั้น จึงพอสรุปได้ว่าการวางแผนก็คือการตัดสินใจล่วงหน้าในการเลือกทางเลือกที่เกี่ยวกับสิ่งต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นวัตถุประสงค์หรือวิธีการกระทำ โดยทั่วไปจะเป็นการตอบคำถามต่อไปนี้คือ จะทำอะไร (what) ทำไมต้องทำ (why) ใครบ้างจะเป็นผู้กระทำ (who) จะกระทำเมื่อใด (when) จะกระทำที่ไหนบ้าง (where) และจะกระทำกันอย่างไร (how)

D = Development : การพัฒนา

แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง

จากการนำคำว่า การพัฒนามาใช้ด้วยวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันจึงให้เกิดแนวความคิดเกี่ยวกับการพัฒนาต่างกันไปหลายแนวความคิด ซึ่งสามารถจำแนกออกได้ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดด้านมนุษยนิยม เป็นการอธิบายแนวคิดพื้นฐานการพัฒนาของมนุษย์ที่เน้นเรื่องค่านิยมกับจริยธรรม โดยมองว่าเป้าหมายสุดท้ายของการพัฒนาอยู่ที่มนุษย์และค่านิยมด้านจริยธรรมเป็นสิ่งสำคัญในสังคมมนุษย์ ตามแนวคิดนี้ถือว่าคนเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนา คนเป็นผู้บันดาลให้สิ่งต่าง ๆ ในเกิดขึ้นหรือดับสลายได้ จุดหมายปลายทางสูงสุดของการพัฒนาคือการพัฒนาคน ซึ่ง หมายถึงการทำให้คนมีทั้งคุณภาพและคุณธรรม (วิรัช เตียงหงษากุล, 2529 : 4-5)

2. แนวคิดทางด้านเศรษฐกิจ เป็นการอธิบายถึงความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจซึ่งจะเน้นไป ในเรื่องของการออมและการลงทุน มองว่าการพัฒนาเปรียบเสมือนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ โดย ถือว่าเมื่อมีกระบวนการพัฒนาเกิดขึ้นแล้ว ผลแห่งการพัฒนาจะแพร่กระจายไปยังประชาชนที่ละน้อย และประชาชนจะ

พัฒนาตามไปด้วย ซึ่งผลประโยชน์ของการเจริญเติบโตจะกระจายไปสู่ประชาชน กลุ่มต่าง ๆ ในรูปของงาน และโอกาสทางเศรษฐกิจ โดยผลของการกระจายนี้จะเพิ่มผลประโยชน์ทาง เศรษฐกิจให้แก่กลุ่มที่ยากจนกว่า

3. แนวความคิดด้านความจำเป็นขั้นพื้นฐาน เป็นผลมาจากการพัฒนาด้านเศรษฐกิจของหลาย ๆ ประเทศและประเทศต่าง ๆ เริ่มตระหนักว่าการดำเนินการพัฒนาที่ผ่านมาไม่ได้ส่งผลให้ ประชาชนส่วนใหญ่ในประเทศมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น โดยการพัฒนาควรจะถูกกำหนดให้ไปสู่แนวคิด ความจำเป็นขั้นพื้นฐาน เช่น อาหาร ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม การศึกษาและสุขภาพอนามัย รวมไปถึง ความต้องการด้านต่าง ๆ ของประชาชนเป็นอันดับแรก แทนการมุ่งลงทุนในด้านอุตสาหกรรม นอกจากนี้ยังต้องคำนึงถึงสิทธิมนุษยชน การมีส่วนร่วมของชุมชนในกระบวนการพัฒนาและแนวทางในการปฏิบัติแล้วการพัฒนาจะมุ่งไปที่สวัสดิการของประชาชนเพื่อลดความยากจน ลดการว่างงาน และลดความไม่เท่าเทียมกันด้วย

4. แนวความคิดแบบการปฏิบัติทางสังคม เป็นแนวคิดที่เกิดจากรัฐบาลของประเทศ ต่าง ๆ พยายามที่จะปรับปรุง แก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคมในรูปของการวางแผนและปฏิบัติการ เช่น การปฏิรูปที่ดิน การสหกรณ์ การพัฒนาชนบท เป็นต้น และเรียกรูปแบบนี้ว่าการพัฒนา (สนธยา พลศรี, 2547 : 9)

5. แนวคิดแบบความขัดแย้งทางสังคม เป็นแนวคิดของการพัฒนาประเทศด้วยระบอบ สังคมนิยมที่นำทฤษฎีความขัดแย้งมาใช้เป็นแนวทางในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและระบบสังคม โดยถือว่าการนำระบอบสังคมนิยมเข้ามาใช้แทนระบบที่ใช้อยู่เดิม ถือเป็นการพัฒนาในแนวความคิดนี้ (นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์, 2534 : 93-94)

6. แนวคิดแบบการพัฒนาชุมชน เป็นแนวคิดที่องค์การสหประชาชาตินำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาที่กล่าวมาแล้วในเรื่องความเป็นมาของการพัฒนา กล่าวคือทำให้คนและกลุ่มคนใน ชุมชนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาและเป็นผู้ได้รับผลของการพัฒนาตามหลักการและวิธีการพัฒนาชุมชน

7. แนวคิดแบบการพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นแนวคิดที่องค์การสหประชาชาติเรียกร้องให้ประเทศ ต่าง ๆ ทั่วโลกได้ตระหนักถึงผลกระทบจากการใช้ทรัพยากรอย่างฟุ่มเฟือยจนเกินขีดจำกัดของทรัพยากรโลก เป็นแนวคิดการพัฒนาที่ต้องคำนึงถึงความเป็นองค์รวมของทุกด้านอย่างสมดุลใน 5 ด้าน คือด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านวัฒนธรรม ด้านสังคมและด้านการเมือง

I = Innovation : นวัตกรรมการเรียนการสอน

แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง

ในปัจจุบัน มีความเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นในสังคมอยู่ตลอดเวลา จึงมีความจำเป็นที่คนเราต้องคิด ประดิษฐ์สิ่งใหม่ๆ ขึ้นมา เพื่อตอบสนองความเปลี่ยนแปลงนั้นๆ ทำให้เกิดความสะดวกรสบายในการดำรงชีวิต สิ่งที่เกิดขึ้นมาใหม่นี้เรียกว่า นวัตกรรม (Innovation) ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นวัตถุสิ่งของ อาจเป็นแนวคิดหรือวิธีการก็ได้ ในโรงเรียนทั่วไปได้มีการนำนวัตกรรมมาใช้จัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงคุณภาพ การเรียนการสอน ในงานวิจัยได้นำเอานวัตกรรมไปทดลองใช้ในชั้นเรียน และพบว่าได้ผลเป็นที่พอใจ จึงทำการ เผยแพร่และใช้ในวงกว้างต่อมา เช่น ชุดการสอน บทเรียนคอมพิวเตอร์ ภาพ และรูปแบบการสอนต่างๆ

กิดานันท์ มลิทอง (2543 : 245) ได้กล่าวไว้ว่า นวัตกรรม เป็นแนวความคิด การปฏิบัติหรือ สิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ ที่ยังไม่เคยมีใช้มาก่อนหรือเป็นการพัฒนาดัดแปลงจากของเดิมที่มีอยู่แล้วให้ทันสมัยและใช้

ได้ผลดียิ่งขึ้น เมื่อนำนวัตกรรมมาใช้จะช่วยให้การทำงานนั้นได้ผลดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงกว่าเดิม ทั้งยังช่วยประหยัดเวลาและแรงงานได้ด้วย

นวัตกรรม คือ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เช่น เทคนิคและวิธีการใหม่ๆที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปสู่สิ่งที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นที่ยอมรับใช้โดยทั่วกัน

นวัตกรรม คือ ความคิดและการกระทำที่ใหม่ๆที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปสู่สิ่งที่ดีกว่า

นวัตกรรมทางการศึกษา หมายถึงความคิดและการกระทำใหม่ๆที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อจะแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

เทคโนโลยีทางการศึกษา คือ การนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์มาใช้สำหรับการสอนเพื่อช่วยให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยใช้หลักการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อนำมาผลิตอุปกรณ์ เครื่องมือตลอดจนเทคนิคต่างๆ

หลักการ ทฤษฎี แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาประกอบด้วย

1. หลักการและทฤษฎีทางจิตวิทยาการศึกษา

1.1 ทฤษฎีการเรียนรู้ ได้มาจาก 2 กลุ่มใหญ่ คือ กลุ่มพฤติกรรมและกลุ่มความรู้

1.2 ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล ขึ้นอยู่กับสภาพสังคมและวัฒนธรรม ทำให้มีพฤติกรรมที่ออกมาแตกต่างกัน

1.3 ทฤษฎีการพัฒนาการ ประกอบด้วย ทฤษฎีของเปียเจท์ บรุนเนอร์ อิริคสัน กิเซล

2. ทฤษฎีการสื่อสาร รศ.ดร.สาโรช โสภี ได้กล่าวว่า การสื่อสาร (communication) คือกระบวนการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารระหว่างบุคคลต่อบุคคลหรือบุคคลต่อกลุ่ม โดยใช้สัญลักษณ์ สัญญาณ หรือพฤติกรรมที่เข้าใจกัน ซึ่งประกอบด้วย ผู้ส่งสาร ข้อมูล ข่าวสาร สื่อ และผู้รับสื่อ

3. ทฤษฎีระบบ จัดเป็นสาขาวิชาเกิดขึ้นช่วงปลายทศวรรษที่ 20 ทฤษฎีระบบเป็นสาขาวิชาที่พัฒนาขึ้นโดยอาศัยแนวความคิดหลายสาขาโดยทำแนวคิดจากหลายสาขาวิชามาประยุกต์ผสมผสานสร้างเป็นทฤษฎีระบบขึ้นมา

4. ทฤษฎีการเผยแพร่ กฤษมันท์ วัฒนานรงค์(2550: หน้า 32-41) กล่าวว่า ทฤษฎีการเผยแพร่นั้นเกิดจากการผสมผสานทฤษฎีหลักการและความรู้ความจริงจากหลายสาขาวิชาที่มีศาสตร์เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ แต่ละศาสตร์ก็จะมีส่วนประกอบเฉพาะในส่วนที่เป็นนวัตกรรมของศาสตร์นั้นๆ ผลจากการรวบรวมกระบวนการวิธีการและทฤษฎีการเผยแพร่ของศาสตร์ต่างๆนำไปสู่การสร้างทฤษฎีการเผยแพร่ขึ้น

หลักการและทฤษฎีเทคโนโลยีทางการศึกษาในลักษณะของการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ 10

ประการ คือ

1. หลักการจูงใจ สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาจะมีพลังจูงใจที่สำคัญในกิจกรรมการเรียนการสอน เพราะเป็นสิ่งที่สามารถผลักดัน ส่งเสริมและเพิ่มพูนกระบวนการจูงใจ ที่มีอิทธิพลต่อพลังความสนใจ ความต้องการ ความปรารถนา และความคาดหวังของผู้เรียนที่จะศึกษา

2.การพัฒนาโมโนทัศน์ (Concept) ส่วนบุคคล วัสดุการเรียนการสอนจะช่วยส่งเสริมความคิดความเข้าใจแก่ผู้เรียนแต่ละคน ดังนั้นการเลือกการผลิตและการใช้วัสดุการเรียนการสอนควรจะต้องสัมพันธ์กับความสามารถของผู้สอนและผู้เรียน ตลอดถึงจุดมุ่งหมายของการเรียนที่กำหนด

3.กระบวนการเลือกและการสอนด้วยสื่อเทคโนโลยีความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อจะเป็นแบบลูกโซ่ในกระบวนการเรียนการสอน ดังนั้นการเลือกการใช้การตอบสนองและผลิตผลจึงจะต้องพิจารณาเป็นแผนรวมเพื่อสนองความต้องการและประสบการณ์เดิมของผู้เรียนอย่างสอดคล้องกัน

4.การจัดระเบียบประสบการณ์เทคโนโลยีทางการศึกษาผู้เรียนจะเรียนได้ดีจากสื่อเทคโนโลยีที่จัดระเบียบเป็นระบบ และมีความหมายตามความสามารถของเขา

5.การมีส่วนร่วมและการปฏิบัติผู้เรียนต้องการมีส่วนร่วมและการปฏิบัติด้วยตนเองมากที่สุดจากกิจกรรมการเรียนการสอนเพราะเป็นหนทางที่จะทำให้สามารถพัฒนาการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพดังนั้นการจัดสื่อเทคโนโลยีควรคำนึงถึงหลักการเหล่านี้

6.การฝึกซ้ำและการเปลี่ยนแปลงสิ่งเร้าบ่อยๆสื่อที่สามารถส่งเสริมการฝึกซ้ำและมีการเปลี่ยนแปลงสิ่งเร้าอยู่เสมอจะช่วยส่งเสริมความเข้าใจเพิ่มความคงทนในการจำช่วยความสนใจและทำให้เกิดรูปแบบการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์อย่างกว้างขวาง

7.อัตราการเสนอสื่อในการเรียนการสอนอัตราหรือช่วงเวลาการเสนอข้อความรู้ต่างๆ จะต้องมีความสอดคล้องกับ ความสามารถอัตราการเรียนรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน

8.ความชัดเจนสอดคล้องและความเป็นผลสื่อที่มีลักษณะชัดเจนสอดคล้องกับความต้องการและสัมพันธ์กับผลที่พึงประสงค์ของผู้เรียนจะทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี

9.การถ่ายโยงที่ดีโดยที่การเรียนรู้แบบเก่าไม่อาจถ่ายทอดไปสู่การเรียนรู้ใหม่ได้อย่างอัตโนมัติจึงควรจะต้องสอนแบบถ่ายโยงเพราะผู้เรียนต้องการแนะนำในการปฏิบัติเพื่อประยุกต์ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งผู้สอนจะต้องวางแผนจัดประสบการณ์ที่จะส่งเสริมการถ่ายทอดความรู้ใหม่ และเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้นั้นที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในสถานการณ์จริง

10.การให้รู้ผลการเรียนรู้จะดีขึ้นถ้าหากสื่อเทคโนโลยีช่วยให้ผู้เรียนรู้ผลการกระทำทันทีหลังจากที่ได้ปฏิบัติกิจกรรมไปแล้วธรรมชาติของการเรียนรู้ มี 4 ขั้นตอน คือ

- 1 ความต้องการของผู้เรียน (Want)
- 2 สิ่งเร้าที่น่าสนใจ (Stimulus)
- 3 การตอบสนอง (Response)
- 4 การได้รับรางวัล (Reward)

E = Evaluating : การประเมินผลการนิเทศ

แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2550: 8-9) ให้ข้อสรุปว่า การประเมินเป็นกระบวนการตัดสินใจหรือตัดสินใจคุณค่าขั้นสุดท้าย เช่น Assessment ใช้เพื่อหาคำตอบว่านักเรียนเป็นอย่างไรรับความสำเร็จด้านไหน ส่วน Evaluation ใช้หาคำตอบถึงผลหรือประสิทธิผลการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น อาจกล่าวได้ว่า

Assessment เป็นส่วนหนึ่งของ Evaluation ในด้านการประเมินผลโครงการมีแนวความคิดที่พิจารณาได้จาก ความหมายของการประเมิน ดังนี้

1) การประเมินหมายถึง การวัด ในช่วง ค.ศ. 1900-1930 นักประเมินผลทางการศึกษานิยามการ ประเมินว่าเป็นการวัดผล ทำให้การประเมินเน้นความเป็นปรนัย/ความถูกต้องที่เป็นอยู่จริงความเที่ยงตรงของ การวัดมาตรฐานของเครื่องมือที่ใช้วัด การวิเคราะห์เชิงปริมาณจากคะแนนที่วัดได้ การค้นหาเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อนำมาใช้เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานโครงการสำหรับการตัดสินใจและการวินิจฉัยคุณค่า

2) การประเมินเป็นการวิจัย กล่าวคือ การประเมินเป็นการประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคม เป็นวิ ทยาศาสตร์ประยุกต์ เพื่อนำผลการวิจัยมาตัดสินใจและพัฒนาโครงการด้านการวางแผนและติดตามให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการนำโครงการไปปฏิบัติ มีการ ประเมิน มีการออกแบบวิจัย สร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์และเชิง ตรรกวิทยาอย่างเป็นระบบ เพื่อมุ่งตอบคำถามว่าโครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ และมึ ความสำเร็จระดับใด (แต่ไม่มีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อแสวงหาองค์ความรู้ใหม่) ผลการศึกษาจะนำไปใช้ในการ ตัดสินใจและเป็นทางเลือกในการปฏิบัติ

3) การประเมินเป็นการตรวจสอบและติดตามผลงานที่ได้ประเมินแล้ว กล่าวอีกนัยหนึ่งคือโครงการใด ที่ได้ผ่านการประเมินแล้ว ก็จะมีการประเมินอีกครั้งเพื่อดูว่าเป็นไปตามมาตรฐานหรือไม่โดยมีกระบวนการ และเทคนิควิธีสำหรับอ้างอิงผลการประเมินอย่างมีระบบ

อัลคิน (Alkin 1987, อ้างถึงใน สุวิมล ติรกานันท์ 2547: 2) ให้ความหมายว่า เป็นกระบวนการกำหนด ขอบเขตการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลที่เหมาะสมการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนการเขียนรายงานสรุป เพื่อให้ ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจได้เป็นแนวทางเลือกวิธีการปฏิบัติ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2549: 6) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินค่าหรือการประเมินผล หมายถึง การตัดสินใจ คุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งถือเป็นนิยามพื้นฐานในทางการจัดการ การประเมินค่าหรือการประเมินผลเป็นกระ บวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ การตัดสินใจเลือกทางเลือกโดยอาศัยสารสนเทศที่ถูกต้อง

สุพักตร์ พิบูลย์ (2551: 70) กล่าวไว้ว่า การประเมินเป็นกระบวนการที่เน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว ตัดสินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ โดยเทียบกับเกณฑ์ เป็นกระบวนการที่ช่วยให้ได้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ งาน ประเมินที่พบได้โดยทั่วไป คือ การประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ

พิสนุ พงศ์ศรี (2551: 4) ให้ความหมายของการประเมินว่า หมายถึงกระบวนการตัดสินใจคุณค่าของสิ่ง หนึ่งสิ่งใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 37) ให้ความหมายของการประเมินว่า หมายถึงการตรวจสอบความ ก้าวหน้า ของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการนั้น ๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด ได้ผล ตามวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด ซึ่งเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมี ประสิทธิภาพสูง การประเมิน (Evaluation) ประกอบด้วย การวัด(Measurement) บวกกับการตัดสินใจ (Judgment)

จากการศึกษาความหมายดังกล่าวข้างต้น พอจะสรุปได้ว่าการประเมินนั้นเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีความน่าเชื่อถือ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเสนอแนะที่ชัดเจนจะได้นำไปใช้ในการตัดสินใจ คุณค่า คุณภาพ และประกอบการตัดสินใจ หาแนวทางเลือกที่เหมาะสมในการปฏิบัติต่อไป

S = Share Vision : การแลกเปลี่ยนเรียนรู้

แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง

1. ทฤษฎีการจัดการความรู้ (Knowledge Spiral หรือ SECI Model) ของ Nonaka & Takeuchi, (1995)

เป็นทฤษฎีหนึ่งของการบริหารจัดการความรู้ที่สามารถเข้าใจได้งานและเหมาะสมกับบริบทของคนไทยที่นิยมการถ่ายทอดความรู้จากคนสู่คน และสามารถอธิบายจากมุมมองของความรู้แบบชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) และความรู้แบบฝังลึก (Tacit Knowledge) สลับไปมาได้จนเกิดองค์ความรู้ใหม่ ๆ ไม่หยุดนิ่ง เป็นวงจรหมุนเวียนตลอดเวลา (ใจชนก ภาควัต, 2557)

2. ทฤษฎีการแลกเปลี่ยนทางสังคม (Social Exchange Theory) ของ Lin (2007)

เป็นทฤษฎีทางด้านสังคม ที่มีแนวคิดที่ว่า ผู้จัดหาและผู้แสวงหาความรู้ดำเนินการแลกเปลี่ยนความรู้บนฐานของความไว้วางใจและการปฏิสัมพันธ์บ่อย ๆ เช่น ความรู้ที่คงที่ (Stratic) จะเปลี่ยนเป็นความรู้ที่มีพลวัต (Dynamic) เมื่อความรู้ที่มีการแลกเปลี่ยนกันไปมาบ่อย ๆ บนพื้นฐานของความผูกพันที่แน่นแฟ้นและซื่อสัตย์ต่อกัน นั่นคือ แนวคิดนี้ใช้หลักการติดต่อสัมพันธ์ทางสังคม ในขณะที่ทฤษฎีด้านต้นทุนการทำธุรกรรมแบบปรองดอง (Transaction Cost) ใช้หลักการต้นทุน-ผลประโยชน์

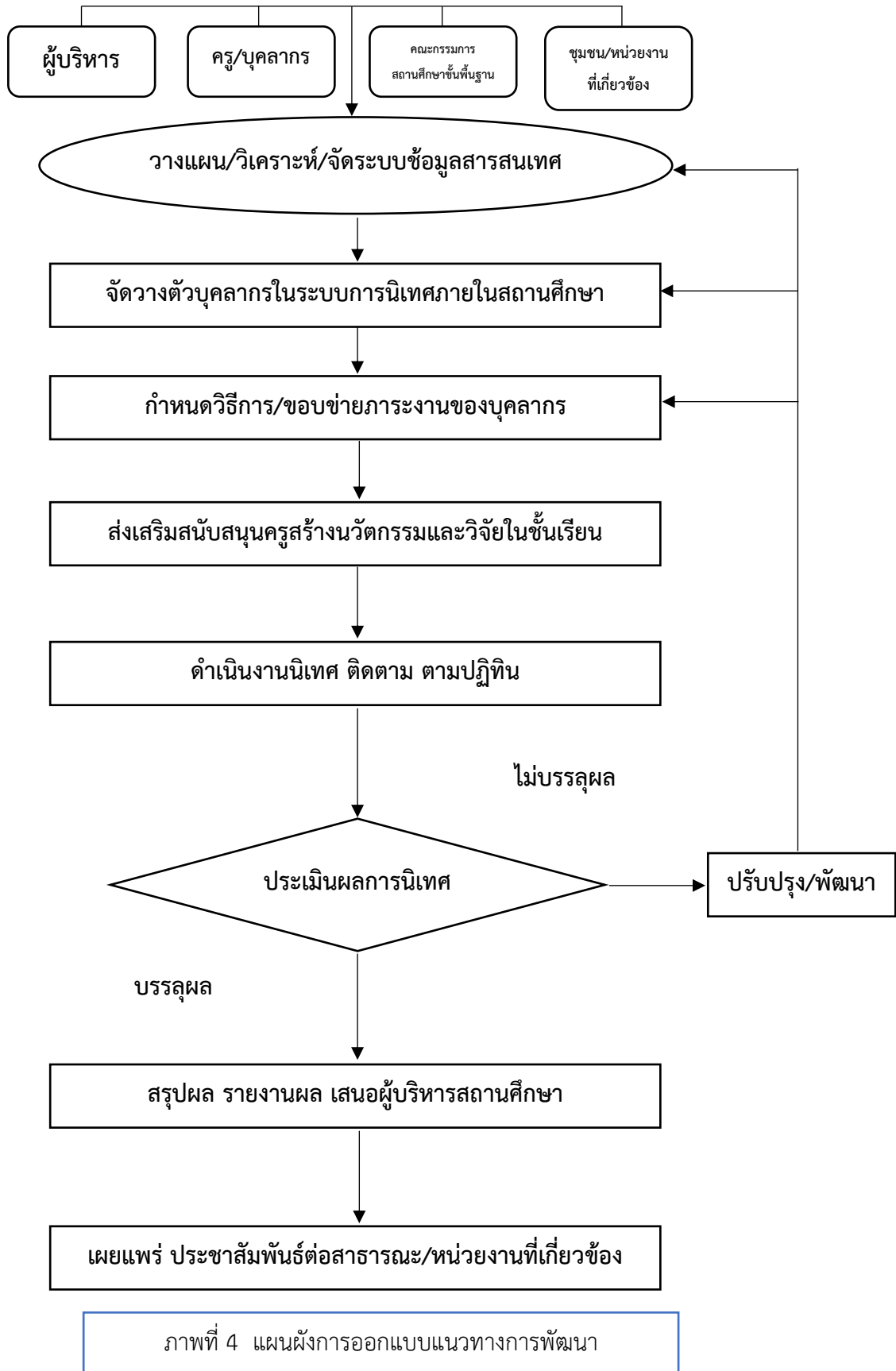
3. ทฤษฎีเครือข่ายสังคม (Social Network Theory) ของ Lin (2007)

เป็นทฤษฎีที่ใช้อธิบายบทบาทที่เป็นกลไกให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์กร โดยการประสานเชื่อมโยงระหว่างบุคคลในองค์กรโดยมีองค์กรหนึ่งเป็นผู้นำพร้อมด้วยการเสริมหนุนทางทรัพยากรและวิชาการ

ทฤษฎีที่กล่าวมาข้างต้นมาบูรณาการเพื่อใช้เป็นกรอบในการศึกษาเพื่อหาแนวทางช่วยส่งเสริมในงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลตอบสนองแก่ผู้รับบริการเนื่องจากภาระงานหลักเป็นงานส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านวิชาการให้บริการทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก เป็นสังคมที่เน้นการติดต่อสัมพันธ์ทางสังคม

3. การออกแบบแนวทางการพัฒนา

Flow Chart งานวิจัย พัฒนา ส่งเสริม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล

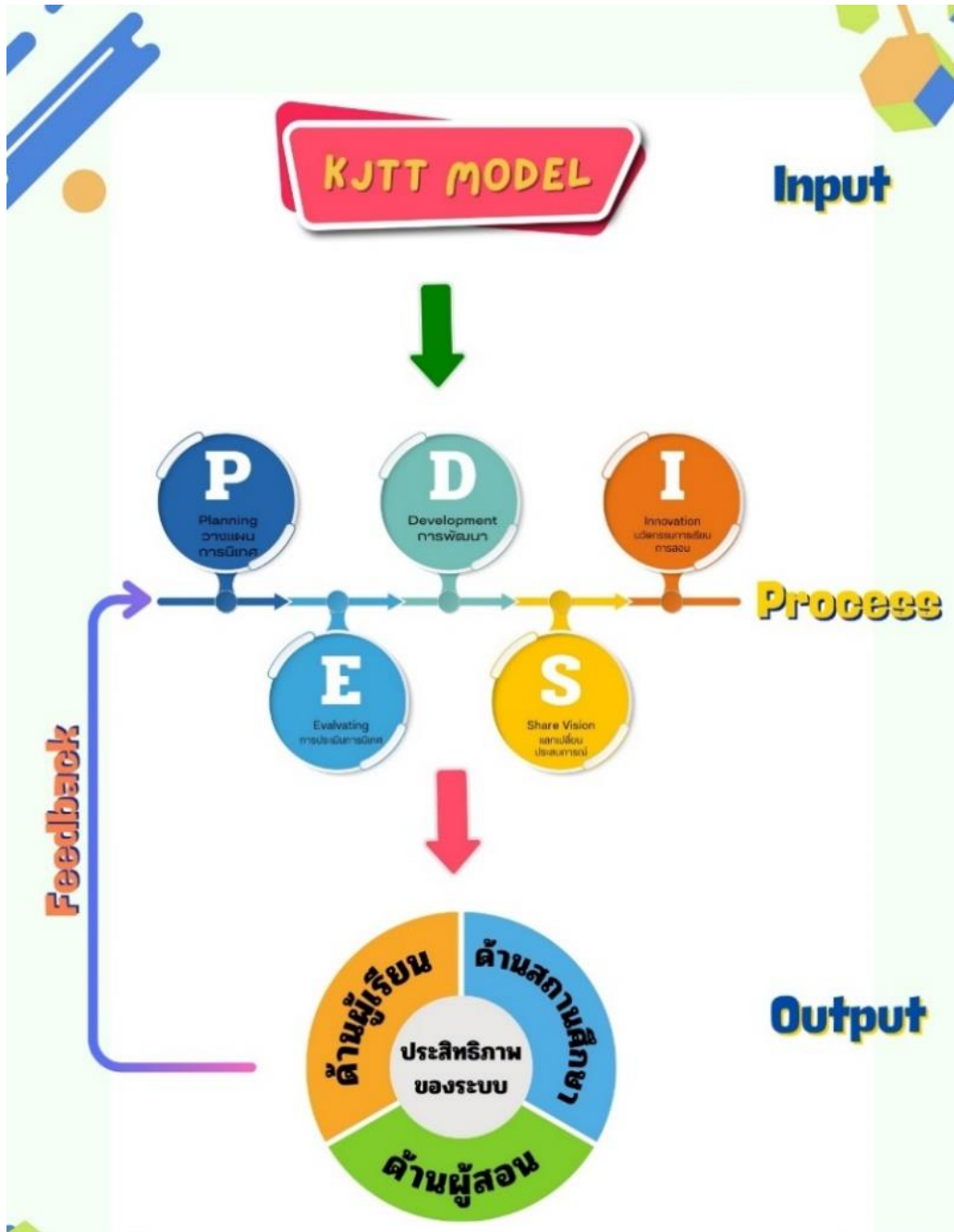


วิจัย พัฒนา ส่งเสริม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินเกี่ยวกับการจัดผลและประเมินผล

1. ศึกษาวางแผน/วิเคราะห์/จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและแนวปฏิบัติในการวัดผลและประเมินคุณภาพผู้เรียน
2. จัดวางตัวบุคลากรในระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา
3. กำหนดขอบข่ายงาน ภาระ งานของบุคลากร เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรสถานศึกษาเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา
4. ส่งเสริมสนับสนุนครูสร้างนวัตกรรมและวิจัยในชั้นเรียนจัดทำเครื่องมือและคลังข้อสอบที่เป็นมาตรฐานสำหรับการนิเทศภายในและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
5. ดำเนินงานนิเทศ ติดตาม การประเมินคุณภาพของผู้เรียนของสถานศึกษารูปแบบของคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ
6. ดำเนินการประเมินผลคุณภาพนักเรียนและนำผลไปวิจัย พัฒนา และประเมินผลการ ดำเนินงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ นำผลมาใช้ในการวางแผน ยกระดับคุณภาพการศึกษา
7. สรุป รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนรายงานต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด และเผยแพร่ต่อสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษานำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
8. นำผลการวิจัย การประเมินคุณภาพผู้เรียนมาใช้เป็น ข้อมูลในการวางแผนยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา



โรงเรียนโคกเจริญวิทยาได้ดำเนินการวางแผน โดยการประชุมผู้บริหาร ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการ กำหนดแนวทางการพัฒนารูปแบบนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการ PDIES Model ภายใต้วัฒนธรรม การศึกษาของสถานศึกษา KJTT Model เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยการออกแบบ โครงสร้างการดำเนินงานที่มีการจัดระเบียบความสัมพันธ์ เพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ วิธีการ ดังรูป



ภาพที่ 5 นิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการ PDIES ภายใต้วัฒนธรรมการศึกษาของสถานศึกษา KJTT Model

4. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา

โรงเรียนโคกเจริญวิทยาได้รับความร่วมมือ แนวทาง แนวคิด และองค์ความรู้ในการพัฒนา นวัตกรรม การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี โดยการศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ สถานศึกษาที่เป็น Best Practiceตามโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ณ โรงเรียนอินทร์บุรี และ โรงเรียนพรหมบุรีรัชดาภิเษก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี



ภาพที่ 6 การศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้



ภาพที่ 7 เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการออกแบบการวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียน ภายใต้โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อการศึกษา ปีงบประมาณ 2567

จากการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ จึงเกิดการพัฒนานวัตกรรม การนิเทศ โดยนำองค์ความรู้ที่ได้จากการอบรมเชิงปฏิบัติการ มาพัฒนาเป็นนวัตกรรม การนิเทศของสถานศึกษา มีการประชุมคณะครูฝ่ายวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคีเครือข่าย องค์กรภาครัฐ องค์กรภาคเอกชนในท้องถิ่น ครู และบุคลากร เพื่อวิเคราะห์/สังเคราะห์ สภาพปัญหาปัจจัยภายใน/ภายนอกโรงเรียน



ภาพที่ 8 การประชุมภายในสถานศึกษา

การประชุมผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูและบุคลากร เพื่อหาแนวทาง/วิธีการ ในการแก้ไขปัญหา โดยการศึกษา รวบรวม แนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนานวัตกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา และประชุมผู้ปกครองในการจัดการเรียนการสอน คุณภาพผู้เรียน จากผู้ปกครอง ในการกำกับติดตามนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนลดลง



ภาพที่ 9 การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา และประชุมผู้ปกครอง

ดำเนินการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยนวัตกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษากระบวนการ PDIES Model



ภาพที่ 10 การดำเนินการนิเทศติดตามและประเมินผล

5. การนำไปใช้

การประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจ นำเสนอรูปแบบนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการ PDIES Model ภายใต้วัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา KJTT Model เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยการออกแบบโครงสร้างการดำเนินงานที่มีการจัดระเบียบความสัมพันธ์ เพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ให้กับผู้นิเทศและผู้ถูกนิเทศ พร้อมทั้งจัดทำคู่มือ และเกณฑ์การพิจารณาการนิเทศตามแนวคิดการ



ภาพที่ 11 การดำเนินการประชุมกลุ่มสาระการเรียนรู้

การนิเทศแผนการจัดการเรียนการสอน สื่อ เทคโนโลยีที่ใช้สอนก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยผู้นิเทศ คือ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการหรือหัวหน้างานสื่อ วิจัย เทคโนโลยี และผู้บริหารสถานศึกษา



ภาพที่ 12 เรียนรู้แบบผสมผสาน

6. การประเมินและการปรับปรุง

มีการจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในโรงเรียน กลุ่มบริหารงาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อแลกเปลี่ยนแนวทางในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจากการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน จัดการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนา นวัตกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการ PDIES Model ภายใต้ นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา KJTT Model โดยนำผลการนิเทศมาวิเคราะห์และพัฒนา ปรับปรุง นวัตกรรมการนิเทศ



ภาพที่ 13 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

ผลการประเมินความพึงพอใจในการนำนวัตกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการ PDIES Model ภายใต้ นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา KJTT Model

สรุปผลการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ
ในการนำนวัตกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการ
PDIES Model ภายใต้นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา KJTT Model
โรงเรียนโคกเจริญวิทยา

ตารางที่ 1 ระดับความพึงพอใจด้านการศึกษาสภาพและความต้องการ

ด้านการศึกษาสภาพและความต้องการ	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การประชุมผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ภาควิ เคื้อข่าย ครู และบุคลากร เพื่อศึกษาขั้นตอนที่เป็น ปัญหาและหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข	4.18	0.68	มาก
นำข้อมูลมาวิเคราะห์ให้เห็นสภาพปัจจุบันปัญหาและ ความต้องการที่แท้จริงของโรงเรียนในแต่ละด้านได้ อย่างชัดเจน	4.05	0.91	มาก
ศึกษาความต้องการของครูผู้สอนในการพัฒนาการ นิเทศภายใน	4.34	0.80	มาก
คณะทำงานประมวลสาเหตุของปัญหาเสนอวิธี แก้ปัญหาและความต้องการนำไปใช้	4.52	0.54	มากที่สุด
ผู้นิเทศ ครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมใน การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและร่วมวาง แผนการนิเทศตามกระบวนการ PDIES Model	3.92	0.80	มาก
รวม	4.20	0.75	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอน (ผู้นิเทศ และผู้ถูกนิเทศ) ต่อการนิเทศในการนำ
 นวัตกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการ PDIES Model ภายใต้นวัตกรรมการศึกษาของ
 สถานศึกษา KJTT Model ด้านการศึกษาสภาพและความต้องการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D
 = 0.75) ประกอบด้วย

การประชุมผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ภาควิเคื้อข่าย ครู และบุคลากร เพื่อศึกษาขั้นตอนที่
 เป็นปัญหาและหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D = 0.68) นำข้อมูลมาวิเคราะห์ให้
 เห็นสภาพปัจจุบันปัญหาและ ความต้องการที่แท้จริงของโรงเรียนในแต่ละด้านได้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก
 ($\bar{X} = 4.05$, S.D = 0.91) ศึกษาความต้องการของครูผู้สอนในการพัฒนาการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก
 ($\bar{X} = 4.34$, S.D = 0.80)คณะทำงานประมวลสาเหตุของปัญหาเสนอวิธีแก้ปัญหาและความต้องการนำไปใช้
 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D = 0.54) ผู้นิเทศ ครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมใน

การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและร่วมวางแผนการนิเทศตามกระบวนการ PDIES Model อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$, S.D = 0.80)

ตารางที่ 2 ระดับความพึงพอใจด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
มีการกำหนดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนนิเทศภายในและกำหนดตัวบุคคลที่รับผิดชอบการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างชัดเจน	4.34	0.80	มาก
จัดสรรงบประมาณ แจ้างขอบเขตความรับผิดชอบและหน้าที่ของคณะกรรมการนิเทศฯ	4.60	0.58	มากที่สุด
โรงเรียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการและปฏิทินปฏิบัติงานมอบให้ครูและผู้เกี่ยวข้องสำหรับใช้ในการนิเทศฯ	4.39	0.84	มาก
การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและสำรวจความต้องการของท่านเพื่อนำมาวางแผนการดำเนินการนิเทศด้วยแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์หรือสัมภาษณ์	4.47	0.49	มาก
รวม	4.45	0.68	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอน (ผู้นิเทศ และผู้ถูกนิเทศ) ต่อการนิเทศในการนำนวัตกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการ PDIES Model ภายใต้นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา KJTT Model

ด้านการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D = 0.68) ประกอบด้วย มีการกำหนดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนนิเทศภายในและกำหนดตัวบุคคลที่รับผิดชอบการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D = 0.80) จัดสรรงบประมาณ แจ้างขอบเขตความรับผิดชอบและหน้าที่ของคณะกรรมการนิเทศฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D = 0.58) โรงเรียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการและปฏิทินปฏิบัติงานมอบให้ครูและผู้เกี่ยวข้องสำหรับใช้ในการนิเทศฯ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D = 0.84) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและสำรวจความต้องการของท่านเพื่อนำมาวางแผนการดำเนินการนิเทศด้วยแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์หรือสัมภาษณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D = 0.49)

ตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจด้านการปฏิบัติการนิเทศ

ด้านการปฏิบัติการนิเทศ	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การประชุมครูผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศเพื่อชี้แจงรายละเอียดการนิเทศฯ ให้เข้าใจตรงกันถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการนิเทศฯ	4.31	0.83	มาก
การดำเนินการนิเทศแผนการจัดการเรียนการสอน สื่อ เทคโนโลยี (Online)	4.42	0.78	มาก
การจัดให้ครู ผู้สอนมีการอภิปรายเพื่อเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ซึ่งกันและกัน (Face-to-Face)	4.28	0.99	มาก
การพาไปเยี่ยมชมการสอนของครูผู้สอนคนอื่น เพื่อให้เห็นรูปแบบใหม่และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน (Face-to-Face)	3.97	0.90	มาก
จัดให้มีการประชุมเพื่อสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ	4.57	0.63	มากที่สุด
รวม	4.31	0.82	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอน (ผู้นิเทศ และผู้ถูกนิเทศ) ต่อการนิเทศในการนำนวัตกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการ PDIES Model ภายใต้นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษา KJTT Model

ด้านการปฏิบัติการนิเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D = 0.82) ประกอบด้วยการประชุมครูผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศเพื่อชี้แจงรายละเอียดการนิเทศฯ ให้เข้าใจตรงกันถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการนิเทศฯอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D = 0.83) การดำเนินการนิเทศแผนการจัดการเรียนการสอน สื่อ เทคโนโลยี (Online) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D = 0.78) การจัดให้ครู ผู้สอนมีการอภิปรายเพื่อเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ซึ่งกันและกัน (Face-to-Face) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D = 0.99) การพาไปเยี่ยมชมการสอนของครูผู้สอนคนอื่น เพื่อให้เห็นรูปแบบใหม่และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน (Face-to-Face) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D = 0.90) จัดให้มีการประชุมเพื่อสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D = 0.63)

ตารางที่ 4 ระดับความพึงพอใจด้านการประเมินผล

ด้านการประเมินผล	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
จัดทำเครื่องมือการประเมินและรายงานผลการนิเทศฯ	4.31	0.76	มาก
ผลการดำเนินงานการนิเทศภายในทำให้ครูมีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น	4.65	0.47	มากที่สุด
การประเมินอย่างเป็นระบบ คือก่อนดำเนินการระหว่างดำเนินการและหลังดำเนินการนิเทศภายใน	4.42	0.74	มาก
ผลการดำเนินงานการนิเทศภายในครู จัดทำผลงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (สื่อ, แบบฝึก, แบบวัดประเมินผล ฯลฯ) (online)	4.23	0.74	มาก
การจัดให้มีการประเมินผลความก้าวหน้าในการสอนของครูที่เกิดจากการนิเทศฯ	4.57	0.67	มากที่สุด
การประชุม อภิปรายเพื่อประมวลปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงาน	4.13	0.92	มาก
รวม	4.39	0.72	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอน (ผู้นิเทศ และผู้ถูกนิเทศ) ต่อการนิเทศในการนำนวัตกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการ PDIES Model ภายใต้วัฒนธรรมการศึกษาของสถานศึกษา KJTT Model

ด้านการประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D = 0.72) ประกอบด้วย จัดทำเครื่องมือการประเมินและรายงานผลการนิเทศฯ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D = 0.76) ผลการดำเนินงานการนิเทศภายในทำให้ครูมีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D = 0.47) การประเมินอย่างเป็นระบบ คือก่อนดำเนินการระหว่างดำเนินการและหลังดำเนินการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D = 0.74) ผลการดำเนินงานการนิเทศภายในครู จัดทำผลงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (สื่อ, แบบฝึก, แบบวัดประเมินผล ฯลฯ) (online) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D = 0.74) การจัดให้มีการประเมินผลความก้าวหน้าในการสอนของครูที่เกิดจากการนิเทศฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D = 0.67) การประชุม อภิปรายเพื่อประมวลปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D = 0.92)

ดังตารางต่อไปนี้

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 6 ตารางเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2565-2566

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย ร.ร. ปีการศึกษา ๒๕๖๕	ค่าเฉลี่ยร.ร. ปีการศึกษา ๒๕๖๖	ผลต่าง ค่าเฉลี่ยร.ร.	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย(ประเทศ) ปีการศึกษา ๒๕๖๕	ค่าเฉลี่ย(ประเทศ) ปีการศึกษา ๒๕๖๖	ผลต่าง ค่าเฉลี่ย(ประเทศ)	ผลการประเมิน
ภาษาไทย	๕๗.๑๙	๕๑.๔๙	-๕.๗๐	ลดลง	๕๒.๙๕	๕๐.๗๓	-๒.๒๒	ลดลง
ภาษาอังกฤษ	๒๖.๔	๒๘.๗๓	๒.๓๓	เพิ่มขึ้น	๓๒.๐๕	๓๑.๗๖	-๐.๒๙	ลดลง
คณิตศาสตร์	๒๔.๘๒	๒๒.๖	-๒.๒๒	ลดลง	๒๔.๓๙	๒๕.๓๘	๐.๙๙	เพิ่มขึ้น
วิทยาศาสตร์	๓๒.๓๗	๓๐.๑๔	-๒.๒๓	ลดลง	๓๓.๓๒	๒๙.๙๓	-๓.๓๙	ลดลง

จากตารางอธิบายได้ว่าค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566 พบว่า

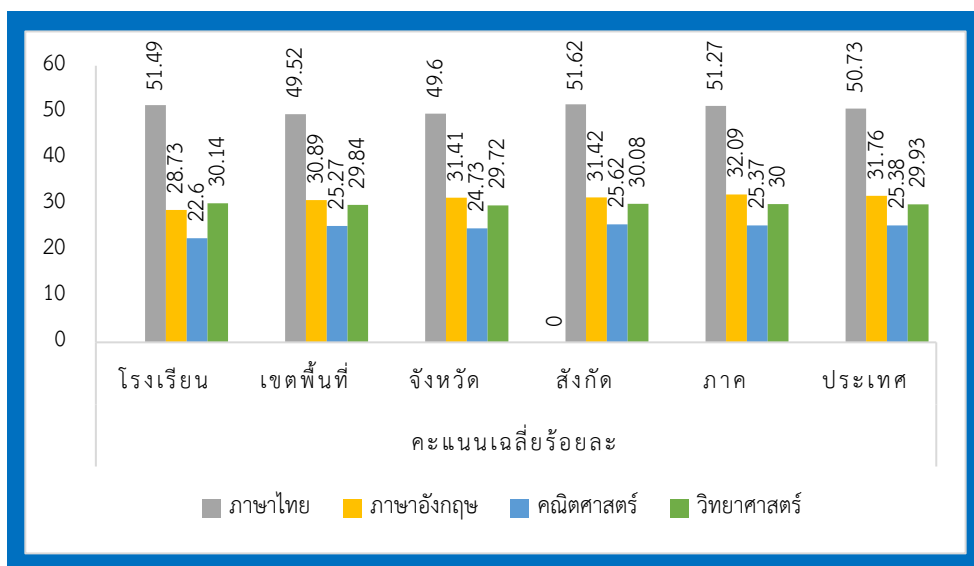
1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนลดลงจากปีการศึกษา 2565 คือ 5.70 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยลดลง 2.22 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 0.76

2. กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 2.33 แต่ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยลดลงจากปีการศึกษา 2565 คือ 0.29 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 3.03

3. กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนลดลงจากปีการศึกษา 2565 คือ 2.22 แต่ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.99 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 2.78

4. กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนลดลงจากปีการศึกษา 2565 คือ 2.23 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยลดลง 3.39 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 0.21

แผนภูมิที่ 1 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2566



ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

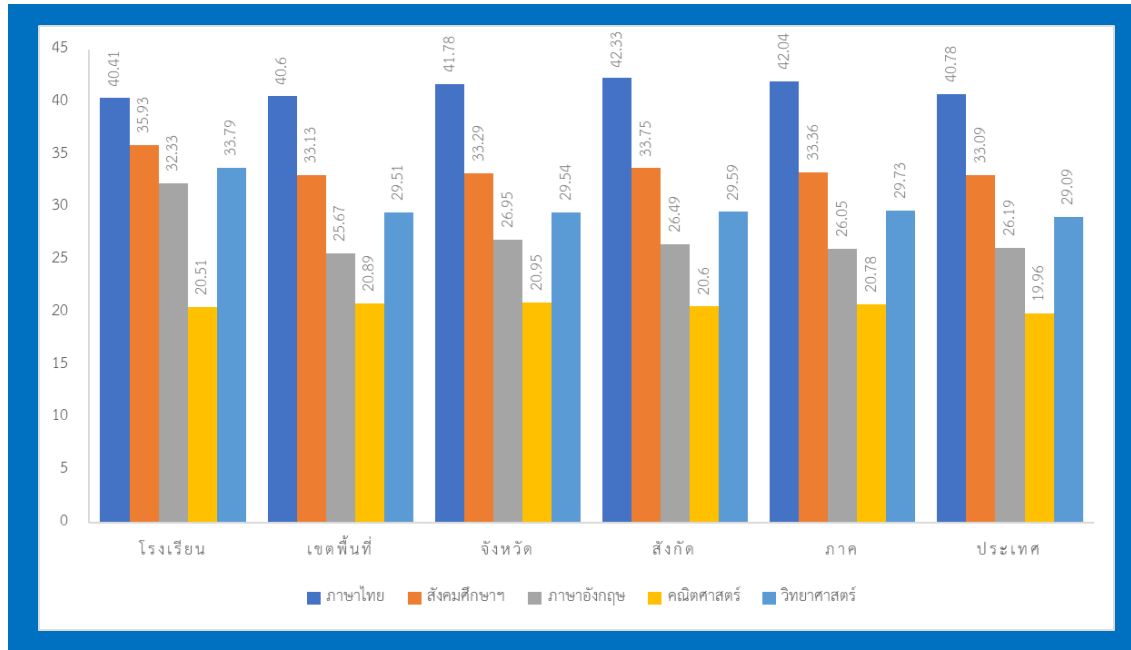
ตารางที่ 7 ตารางเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2565-2566

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย รร.	ค่าเฉลี่ย รร.	ผลต่าง	ผลการ	ค่าเฉลี่ย (ประเทศ)	ค่าเฉลี่ย (ประเทศ)	ผลต่าง	ผลการ
	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	ค่าเฉลี่ย รร.	ประเมิน	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	ค่าเฉลี่ย (ประเทศ)	ประเมิน
ภาษาไทย	44.06	40.41	-3.65	ลดลง	44.09	40.78	-3.31	ลดลง
สังคมศึกษา	31.81	35.93	4.12	เพิ่มขึ้น	33	33.09	0.09	เพิ่มขึ้น
ภาษาอังกฤษ	24.45	32.33	7.88	เพิ่มขึ้น	23.44	26.19	2.75	เพิ่มขึ้น
คณิตศาสตร์	19.77	20.51	0.74	เพิ่มขึ้น	21.61	19.96	-1.65	ลดลง
วิทยาศาสตร์	27.9	33.79	5.89	เพิ่มขึ้น	28.08	29.09	1.01	เพิ่มขึ้น

จากตารางอธิบายได้ว่าค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566 พบว่า

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนลดลงจากปีการศึกษา 2565 คือ 3.65 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยลดลง 3.31 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 0.37
2. กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 4.12 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.09 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 2.84
3. กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 7.88 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 2.75 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 6.14
4. กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 0.74 แต่ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยลดลง 1.65 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 0.55
5. กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 5.89 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1.01 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 4.7

แผนภูมิที่ 2 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2566



จากการวิเคราะห์ถึงปัญหาผลการทดสอบระดับชาติตั้งแต่เข้าร่วมการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยการเน้นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเสริมและการจัดค่ายเพื่อสอนเสริมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น อาจจะไม่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ เพราะในการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เป็นการทดสอบที่ใช้เนื้อหาสาระการเรียนรู้ ออกแบบทดสอบในทุกระดับจึงจำเป็นต้องมีการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ตามกระบวนการเรียนในทุกระดับชั้น อีกทั้งการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนอกจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนซึ่งมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ยังควรต้องได้รับการพัฒนาในกระบวนการบริหารสถานศึกษาและกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนซึ่งเป็นปัจจัยในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเช่นกัน

2. มีการดำเนินงานการบริหารจัดการของสถานศึกษาการจัดการเรียนรู้ นิเทศ ติดตามและประเมินผล อย่างเป็นระบบ

โรงเรียนโคกเจริญวิทยา มีการวิเคราะห์/สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารที่เกี่ยวข้อง ด้วยการประชุม เพื่อพัฒนาโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับนวัตกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่ครอบคลุมรายวิชาที่ต้องการปรับปรุงแก้ไข พัฒนา ของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา นิเทศ ติดตาม และประเมินผลเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์



ภาพที่ 14 การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริณ

3. การมีเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการการศึกษา และภาคีเครือข่ายร่วมกันวางแผนเพื่อพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น โดยการส่งเสริม สนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยสามารถสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ด้วยตนเองและสนับสนุนการสร้างเครือข่ายในการประสานงานหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันโดยการขับเคลื่อนกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) หรือรูปแบบอื่น ๆ และมีผลการสะท้อนถึงการดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ



ภาพที่ 15 ผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการการศึกษา และภาคีเครือข่ายร่วมกันวางแผน เพื่อพัฒนา

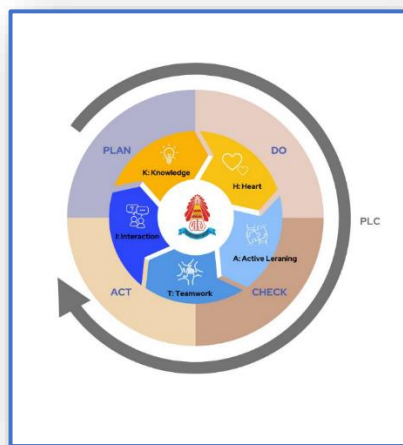
4. การยอมรับที่มีต่อสถานศึกษา

ผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการการศึกษา และภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วม ในการสนับสนุน การยอมรับการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาให้ความร่วมมือในการพัฒนา ร่วมกันแสดงความคิดเห็น คิดกันคิด ร่วมกันทำ ร่วมกันพัฒนานวัตกรรมการศึกษา ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูโรงเรียนโคกเจริญวิทยานำ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนนี้ไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละรายวิชา เช่น ครูผู้สอนได้นำ รูปแบบนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยกระบวนการ PDIES Model ภายใต้การบริหารจัดการ KJTT Model ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้เกิดเป็นรูปแบบ KHATI PLC Model ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ผลของประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ KHATI PLC Model มีประสิทธิภาพตรงตามเกณฑ์ และสามารถนำมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เห็นได้จากผลการทดสอบ ระดับชาติ (O-NET) รายวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพิ่มสูงขึ้น ส่งผล ให้ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูโรงเรียนโคกเจริญวิทยานำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนนี้ไปปรับใช้ให้ เหมาะสมกับบริบทของแต่ละรายวิชา

3.2 ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน

5.การออกแบบการจัดการเรียนรู้

ครูผู้สอนนำผลการนิเทศติดตามของแนวคิดการเรียนรู้จากแผนการสอน สื่อ และเทคโนโลยีที่มา วิเคราะห์ และนำผลมาประเมิน ปรับปรุงพัฒนาแผนการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) ที่ผ่าน การนิเทศการจัดการเรียนการสอน ทั้งก่อนใช้แผนการสอนและหลังใช้แผนการสอน ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน การเรียนรู้ ตัวชี้วัด ตามค่าเป้าหมายที่ต้องการพัฒนา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนรายบุคคลให้ เหมาะสมตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา



ภาพที่ 16 ออกแบบนวัตกรรมการสอนรูปแบบ KHATI PLC Model

6. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ครูผู้สอนมีรูปแบบ เทคนิค กิจกรรมการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) สามารถออกแบบหน่วยการเรียนรู้ ได้ตรงตามหลักสูตรสถานศึกษา และบริบทด้านอื่น ๆ ของโรงเรียน โดยครูผู้สอนมีแผนการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) ที่มีความสอดคล้องกับสื่อการสอน สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบการจัดการเรียนรู้ มีการนิเทศกำกับติดตามเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนและนำผลมาพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง



ภาพที่ 17 การนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน

7. การพัฒนาสื่อการเรียนรู้

ครูผู้สอนมีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่ใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน โดยมีการประชุมวางแผนการออกแบบสื่อการเรียนการสอนของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการประเมินโดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบและร่วมแสดงความคิดเห็น นำผลการประเมินมาพัฒนาเป็นนวัตกรรมการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพของผู้เรียน



ภาพที่ 18 ครูผู้สอนมีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่ใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วน

8. การวัดและประเมินผล

ครูผู้สอนให้ความสำคัญกับการออกแบบเครื่องมือการวัดและประเมินผลอย่างมาก มีการวางแผนและออกแบบเครื่องมือการวัดและประเมินให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของนวัตกรรมหรือการจัดการเรียนรู้แบบ KHATI PLC Model โดยจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวัดและ

ประเมินผล ส่งผลให้เครื่องมือมีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจนและมีคุณภาพ ซึ่งครูผู้สอนจะนำผลการวัดและประเมินผลนี้ไปจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ นำเสนอต่อนักเรียน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบต่อไป เพื่อให้นักเรียนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบถึงพัฒนาการ จุดเด่น และจุดด้อยของตนเอง



ภาพที่ 19 ประชุมกับภาคีเครือข่าย

3.3 ผลที่เกิดกับผู้เรียน

9. ผู้เรียนมีผลการพัฒนาที่เกิดจากการใช้นวัตกรรม

นักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยามีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมการนิเทศตาม โดยเป็นผู้สะท้อนปัญหาทางการเรียนของตนเอง และเป็นผู้รับการนิเทศ ผลจากการนิเทศตาม ทำให้ครูมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มสูงขึ้นในปีการศึกษา 2566 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ สมรรถนะ เจตคติสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้และถ่ายทอดให้กับบุคคลอื่น ๆ ได้ โรงเรียนโคกเจริญวิทยามีการเปรียบเทียบค่าเป้าหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามตัวชี้วัดและประเด็นพิจารณาของมาตรฐานการศึกษาตามประกาศของสถานศึกษา

3.4 การขยายผล

10. การขยายผล/การใช้นวัตกรรมการศึกษา

โรงเรียนโคกเจริญวิทยา ได้เผยแพร่ ทำความเข้าใจ ประชาสัมพันธ์ และขยายผลนวัตกรรมการศึกษาด้านการบริหารการศึกษา ด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJT Model ในระดับกลุ่มสถานศึกษาเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาลพบุรี ผ่านทางระบบ AMSS+ / SMSS กลุ่มไลน์ เพจเฟซบุ๊ก และเว็บไซต์ของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยา ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา และได้นำเสนอผลงานนวัตกรรมการบริหารการศึกษาให้แก่บุคคลภายนอก ภาคีเครือข่าย เพื่อเป็นแนวทางในกาพัฒนาการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด



ภาพที่ 20 นายประพนธ์ กำจัดภัย นำเสนอผลงานนวัตกรรมการบริหารการศึกษา ด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJT Model

ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ

1. บริบทสังคม ครอบครัวของนักเรียน นักเรียนหลายคนต้องช่วยแบ่งเบาภาระงานของผู้ปกครอง และบางคนต้องหารายได้แบ่งเบาภาระของครอบครัว ส่งผลให้อุปกรณ์การเรียนของนักเรียนไม่พร้อมในการเรียนรู้

2. ระยะเวลา พบว่า การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-NET ยังไม่สามารถวัดผลได้เนื่องจากการเปรียบเทียบผลสอบ O-NET ช่วงปลายปีการศึกษา คือ มีนาคม 2566 กับ มีนาคม 2567 แต่ช่วงระยะเวลาดำเนินการโครงการ อยู่ระหว่าง มิถุนายน 2567 ถึง กันยายน 2567 จึงเป็นการวัดด้านกระบวนการที่เกิดขึ้นของการดำเนินการโครงการของโรงเรียนเป็นหลัก

4. ความต่อเนื่องของโครงการ พบว่า โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นโครงการต่อเนื่องมาจากโครงการ TFE ดังนั้น การพัฒนาสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและยกระดับคุณภาพการศึกษาต้องเริ่มจากวิเคราะห์ผลคะแนน O - NET ตามมาตรฐานและตัวชี้วัด ครูพัฒนาวิธีการแก้ปัญหา/วิธีการสอนที่มีหลักการ/ทฤษฎี นำผลการพัฒนารูปแบบสู่ห้องเรียน และมีการเผยแพร่ผลงานในช่องทางที่หลากหลาย จึงจำเป็นจะต้องมีความต่อเนื่องของโครงการเพื่อที่จะได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้นและต่อเนื่องต่อไป

ภาคผนวก

ส่วนที่ 1 โครงการกิจกรรมและคำสั่งโรงเรียนโคกเจริญวิทยา

โครงการสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET



โครงการโรงเรียนโคกเจริญวิทยา ประจำปีงบประมาณ 2566

โครงการ สอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET

ผู้รับผิดชอบโครงการ ว่าที่ร้อยตรีหญิงอลิษา แสงจันทร์

การวิเคราะห์ความสอดคล้อง ความเชื่อมโยงและการสนับสนุนนโยบายระดับต่างๆ

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560
หมวดหน้าที่ของปวงชนชาวไทย มาตรา 50(4)บุคคลมีหน้าที่เข้ารับการศึกษาบรมในการศึกษาภาคบังคับ
หมวดหน้าที่ของรัฐ มาตรา 54 รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี
หมวดการปฏิรูปประเทศ มาตรา 258 (จ) ให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศในด้านการศึกษา
หมวดการปฏิรูปประเทศ มาตรา 261ในการปฏิรูปตามมาตรา 258 จ. ด้านการศึกษา
2. ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.2561-2580 (6 ข้อ) ข้อ3. พัฒนา/เสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
3. ยุทธศาสตร์ตามแผนการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2560-2579 (6 ข้อ)
4. แผนการปฏิรูปประเทศ (11 ด้าน) ด้านที่ 10 การศึกษา
5. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษามีแผนงานเพื่อการปฏิรูป (7 เรื่อง)
6. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)
หมุดหมายที่12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตอโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต
7. สอดคล้องกับหลัก SDGs เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ
เป้าหมายที่ 4 : สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต
8. นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประจำปีงบประมาณ 2567 (7 ด้าน)
9. พันธกิจสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. 2567-2570 (5 ข้อ)
- 10.กลยุทธ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (5 ข้อ)
- 11.วิสัยทัศน์ของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา
“โรงเรียนโคกเจริญวิทยาเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่มุ่งนำความรู้คู่คุณธรรม บนพื้นฐานความพอเพียง”
12. พันธกิจของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา (3 ด้าน) ด้านที่ 1 โรงเรียนมาตรฐานสากล
13. มาตรฐานงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (3 มาตรฐาน) มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน
 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กลยุทธ์ตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา(4 กลยุทธ์) กลยุทธ์ที่1พัฒนาการจัดการเรียนการสอน
 กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาทรัพยากรบุคคล

หลักการและเหตุผลความจำเป็น

การศึกษามีบทบาทสำคัญในการช่วยให้เยาวชนพัฒนาทั้งทางด้านปัญญาบุคลิกภาพและช่วยให้เยาวชนมีความสำเร็จในชีวิต ทุกประเทศจึงหาทางส่งเสริมการศึกษาให้มีคุณภาพ มีมาตรฐานความเป็นเลิศ ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กล่าวว่า การจัดกระบวนการเรียนรู้ต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดและความแตกต่างของผู้เรียน ซึ่งจะช่วยพัฒนาผู้เรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยตรง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งที่บ่งบอกถึงคุณภาพทางการศึกษาและคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งนับตั้งแต่กระทรวงศึกษาธิการได้กระจายอำนาจการวัดและประเมินผลทางการศึกษาสู่ระดับสถานศึกษา การประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนทั้งในระดับการเรียนการสอน การตัดสินได้ - ตก และการอนุมัติความสำเร็จการศึกษา เป็นอำนาจของสถานศึกษาถึงแม้ว่าการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาทั่วประเทศจะใช้หลักสูตรเดียวกันของกระทรวงศึกษาธิการ แต่ความหลากหลายในทางปฏิบัติเรื่องรูปแบบการเรียนการสอน การใช้สื่ออุปกรณ์ ตลอดจนการวัดและประเมินผลได้เกิดขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ทั้งในสถานศึกษาต่าง ๆ ภายในภูมิภาคและต่างภูมิภาค

การวัดและประเมินผลนั้นเป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งผลจากการประเมินใช้เป็นข้อมูลในการเทียบเคียงคุณภาพการศึกษาในระดับต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษา ตลอดจนเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจในระดับนโยบายของต้นสังกัดระดับต่างๆ

ข้อมูลที่ได้จากการประเมินในระดับชั้นที่เข้าทดสอบข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการตรวจสอบ ทบทวน พัฒนาคุณภาพผู้เรียน ถือเป็นภาระความรับผิดชอบของหน่วยงานที่จะต้องจัดระบบดูแลช่วยเหลือ ปรับปรุงแก้ไข ส่งเสริมสนับสนุน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพบนพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคลที่จำแนกตามสภาพปัญหาและความต้องการ ได้แก่ กลุ่มผู้เรียนทั่วไป กลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาด้านวินัยและพฤติกรรม กลุ่มผู้เรียนที่ปฏิเสธโรงเรียน กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคม กลุ่มพิการทางร่างกายและสติปัญญา เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินจึงเป็นหัวใจของสถานศึกษาในการดำเนินการช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันทั่วถึง เป็นโอกาสให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและประสบความสำเร็จในการเรียน

โรงเรียนโคกเจริญวิทยา ได้เห็นความสำคัญในเรื่องนี้อยู่เดิมแล้ว จึงได้จัดโครงการการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของโรงเรียนโคกเจริญวิทยานี้ขึ้นมาเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ตามกรอบของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

ลพบุรี และประยุกต์พัฒนารูปแบบ KHATI PLC Model เป็นแนวทางของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่ยั่งยืนในอนาคต

3. วัตถุประสงค์

- 3.1 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนโคกเจริญวิทยาให้สูงขึ้น
- 3.2 เพื่อให้ครูพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน
- 3.3 เพื่อให้โรงเรียนมีค่าเฉลี่ยรวมทุกรายวิชาในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพิ่มขึ้น

4. เป้าหมายโครงการ (Output)

4.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าค่าเป้าหมายของโรงเรียนมีจำนวนสูงขึ้น
2. คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนนำกระบวนการจัดการเรียนรู้ KHATI PLC Model ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้
3. โรงเรียนมีค่าเฉลี่ยรวมทุกรายวิชาในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพิ่มขึ้น

4.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

1. นักเรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ครูผู้สอนดำเนินการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน
3. โรงเรียนมีนักเรียนที่มีผลการเรียนสูงกว่าหรือเท่ากับค่าเป้าหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระของสถานศึกษา
4. นักเรียน มีผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละรายวิชาเพิ่มสูงขึ้น

5. กลุ่มเป้าหมายโครงการ (Target group)

- 5.1 นักเรียนโรงเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยา
- 5.2 ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

6. ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ (Outputs) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes)

6.1 ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ (Outputs)

- 6.1.1 ผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชาสูงกว่าหรือเท่ากับค่าเป้าหมายของโรงเรียน
- 6.1.2 นักเรียนมีผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) สูงขึ้น

6.2 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes)

6.2.1 มีร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้ระดับผลการเรียนตามค่าเป้าหมายของโรงเรียนเพิ่มสูงขึ้น

6.2.2 มีค่าเฉลี่ยรวมทุกรายวิชาในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

ของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพิ่มสูงขึ้น

7. วิธีดำเนินการ (Activity) – กิจกรรม

7.1 วิธีดำเนินการ

7.1.1 ประชุมชี้แจงการดำเนินโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดค่าเป้าหมาย

7.1.2 จัดทำแผนการดำเนินการ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

7.1.3 ผู้บริหารร่วมติดตามผลการดำเนินงาน ให้คำปรึกษาตลอดจนช่วยแก้ปัญหากรณีที่เกิดปัญหาระหว่างการดำเนินโครงการ

7.1.4 ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ และนำผลที่ได้มาปรับปรุงเพื่อพัฒนาโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ด้านกระบวนการพัฒนาแบบปฏิบัติที่ดี

โรงเรียนโคกเจริญวิทยา ได้ดำเนินการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้วงจร PDCA 4 ขั้นตอน ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอน KHATI PLC Model โดยสรุปตามขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นวางแผน (Plan) คณะผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการและคณะครูทุกท่านร่วมประชุมวางแผนการดำเนินโครงการ โดยการศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล วิเคราะห์ข้อมูลคะแนน O-NET ทั้งมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด และรายชื่อ วางแผนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสถานการณ์และวิเคราะห์ความถนัดของครูผู้สอนเพื่อเป็นแนวทางในกระบวนการจัดการเรียนการสอน

2. ขั้นปฏิบัติ (Do)

2.1 จัดอบรมสร้างความและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนการสอน เพื่อให้คณะครูโรงเรียนโคกเจริญวิทยาที่รับผิดชอบในรายวิชาต่างๆ นำปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนของตนเอง

2.2 คณะครูผู้รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนนำกระบวนการจัดการเรียนการสอน KHATI PLC Model ไปใช้ในการเรียนการสอน ซึ่งกระบวนการ KHATI PLC Model ดังต่อไปนี้

K : Knowledge คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนเกิดองค์ความรู้จากการคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดในสิ่งที่ได้เรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ ตามความเหมาะสมกับบริบทของนักเรียน โดยมีจุดประสงค์ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างชัดเจนตามแนวทางที่ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต้องปฏิบัติร่วมกัน ดังนี้

1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)
2. การจัดทำระบบส่งเสริมสนับสนุนการยกระดับคุณภาพผู้เรียนในการทดสอบทางการศึกษา (O-NET)

H : Heart คือ นักเรียนร่วมกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีความสุข สนุกสนานไปกับการทำกิจกรรมที่สอดแทรกองค์ความรู้ที่เหมาะสม ส่งผลให้ผู้เรียนมีจิตใจใฝ่เรียนรู้ใฝ่เรียนและมีแรงกระตุ้นให้ผู้เรียนค้นหาคำตอบหรือแก้ปัญหาด้วยตัวเอง

A : Active Learning คือ กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกระตือรือร้น เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลงมือปฏิบัติและการเรียนรู้ด้วยตนเอง ส่งผลให้องค์ความรู้ที่ได้อยู่อย่างถาวร ซึ่งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ลักษณะนี้สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)

T : Teamwork คือ ให้ผู้เรียนปฏิบัติหรือทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อฝึกทักษะด้านการทำงานร่วมกันกับผู้อื่น และเป็นพื้นฐานในด้านการทำงานในอนาคต ซึ่งกระบวนการนี้จะส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และการสังเคราะห์ข้อมูล

I : Interaction คือ การมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกันในการทำกิจกรรมกลุ่ม เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนนำเสนอแนวคิดของตนเองและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในกลุ่ม จนเกิดองค์ความรู้ในภาพรวมอย่างมีประสิทธิภาพ Professional Learning Community หรือ PLC คือ การรวมตัวของครูผู้สอนที่มีเป้าหมายเดียวกัน ทำหน้าที่ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงและแก้ปัญหา โดยครูเรียนรู้ร่วมกันในการปรับปรุงผลการเรียนของนักเรียนจากการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พัฒนาแนวทางการสอน ส่งผลให้ครูเห็นคุณค่า มีวิสัยทัศน์ การเรียนรู้ และนำสิ่งที่เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างสร้างสรรค์ร่วมกัน ซึ่งการรวมตัวรูปแบบนี้เป็นเหมือนแรงผลักดัน อาศัยความต้องการและความสนใจของสมาชิกในการ PLC และการเปลี่ยนแปลงคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เริ่มจาก “การเรียนรู้ของครู” เป็นตัวตั้งต้น เรียนรู้ที่จะมองเห็นการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเองเพื่อผู้เรียนเป็นสำคัญ (วิจารณ์ พานิช, 2555)

กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามกระบวนการ KHATI PLC Model คือ “การพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบของการมีส่วนร่วมของนักเรียนและครู เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความรู้ของนักเรียนในการจัดการเรียนการสอน”

3. ขั้นตรวจสอบ (Check) คณะผู้บริหาร ครูที่ได้รับบทบาทในการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน เพื่อนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูผู้รับผิดชอบในรายวิชา มีการติดตามการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระยะ โดยการนิเทศติดตามอย่างน้อย 2 ครั้งต่อภาคเรียน และสรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายงานต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการ

4. ขั้นปรับปรุง (Act) นำข้อมูลที่ได้รับจากการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน มาวิเคราะห์ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เพิ่มสูงขึ้น และเป็นแนวทางในการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

7.2 กิจกรรม

กิจกรรม(หลัก)	ต้นทาง	กลางทาง	ปลายทาง
กิจกรรมที่ 1 ประชุมชี้แจงการดำเนินโครงการ	โรงเรียนโคก เจริญวิทยา	กลุ่มบริหาร วิชาการ	ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
กิจกรรมที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน(นักเรียน, ครูผู้สอน,กระบวนการจัดการเรียนรู้)	โรงเรียนโคก เจริญวิทยา	กลุ่มบริหาร วิชาการ	ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
กิจกรรมที่ 4 การจัดการเรียนการสอนด้วย กระบวนการ KHATI PLC Model	โรงเรียนโคก เจริญวิทยา	กลุ่มบริหาร วิชาการ	ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
กิจกรรมที่ 5 คณะผู้บริหารและคณะครูที่ได้รับ มอบหมายร่วมนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงาน	โรงเรียนโคก เจริญวิทยา	กลุ่มบริหาร วิชาการ	ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
กิจกรรมที่ 6 ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผล การดำเนินงาน	โรงเรียนโคก เจริญวิทยา	กลุ่มบริหาร วิชาการ	ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

8. ตัวชี้วัดกิจกรรม

8.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอน

8.2 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (ปพ. 5)

8.3 รายงานผลการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ (O-NET)

8.3 รายงานผลการดำเนินโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้กระบวนการนิเทศ

8.4 รายงานผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)

9. ระยะเวลาดำเนินการ (วัน/เดือน/ปี)

มิถุนายน 2566 – กันยายน 2567

10. สถานที่ดำเนินการ/พื้นที่ดำเนินการ

โรงเรียนโคกเจริญวิทยา

11. งบประมาณ เงินงบประมาณ 5,000 บาท จัดซื้ออุปกรณ์สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

ที่	รายการวัสดุ/ครุภัณฑ์	งบประมาณ	จำแนกหมวดรายจ่าย		
			ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ
1	หมึกเติมปริ้นเตอร์ EPSON 003 65 ml. (สีดำ ฟ้ำ ชมพู เหลือง)	1,350.-	-	-	1,350.-
2	กระดาษบุรุษ จำนวน 100	300.-	-	-	300.-
3	กระดาษ A4 จำนวน 20 รีม	2,800.-	-	-	2,800.-
4	ปากกาไวท์บอร์ด 24 แท่ง	550.-	-	-	550.-
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น				5,000.-	

12. ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ครูผู้สอน

- มีแผนการสอนที่ตรงตามตัวชี้วัด และมาตรฐานตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานวิทย์ที่สามารถนำเสนอได้
- มีรูปแบบการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย ตรงตามความต้องการของนักเรียน
- มีการวัดผลประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องกับธรรมชาติวิชา
- มีผลการนิเทศที่นำมาสู่การจัดทำวิจัยในชั้นเรียน
- มีวิจัยในชั้นเรียน
- มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตาม KHATI PLC Model

นักเรียน

- มีชิ้นงานที่เกิดจากการเรียนการสอน
- นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรับผิดชอบ ตั้งปฏิบัติกิจกรรมอย่าง

คำสั่งโรงเรียนโคกเจริญวิทยา ที่ 6 / 2567

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดสอนเสริม เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประจำปีการศึกษา 2566



คำสั่งโรงเรียนโคกเจริญวิทยา

ที่ ๖ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดสอนเสริม เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วยโรงเรียนโคกเจริญวิทยา ได้จัดทำกิจกรรมสอนเสริมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โดยกำหนดกิจกรรมสอนเสริมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยไม่มีการเรียนการสอนตามปกติ แต่นับเวลาเรียนจากการที่นักเรียนเข้ารับการจัดกิจกรรมสอนเสริม ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการดำเนินงาน ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ นายประทวน	กำจัดภัย ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกเจริญวิทยา	ประธานกรรมการ
๑.๒ นายสถาพร	แสวงหา รองผู้อำนวยการโรงเรียนโคกเจริญวิทยา	รองประธานกรรมการ
๑.๓ นายวิชาญ	มุสิกะทัน ผู้ช่วยผู้อำนวยการและหัวหน้างานกิจการนักเรียน	กรรมการ
๑.๔ นางดาริกา	ชนะฤทธิ์ หัวหน้ากลุ่มบริหารงานนโยบายและแผนงาน	กรรมการ
๑.๕ นางสาวหยุด	นามวงศ์ หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๑.๖ นายณัฐภูมิ	จินทนา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป	กรรมการ
๑.๗ นางสาวนันทกร	ป้อมบุบผา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ	กรรมการ
๑.๘ ว่าที่ร้อยตรีหญิงอลิษา	แสงจันทร์ หัวหน้างานวัดผลและประเมินผล	กรรมการและเลขานุการ
๑.๙ นางสาวฉันทกานต์	สวนจันทร์ ผู้ช่วยหัวหน้างานวัดผลและประเมินผล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. ให้คำปรึกษา เสนอแนะและช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินการจัดกิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

๒. วางแผนการดำเนินการและกำกับติดตามในการดำเนินกิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ เพื่อให้เกิดความเรียบร้อยและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑ นางสาวนันทกร	ป้อมบุบผา	ประธานกรรมการ
๒.๒ นางสาวพรลภัส	พิบูลโกคาสมบัติ	กรรมการ
๒.๓ นางสาวนันทกร	ป้อมบุบผา	กรรมการ
๒.๔ นางสาวพรศิริ	ชูเรณู	กรรมการ
๒.๕ นายสุพจน์	นามชั้นทอง	กรรมการ
๒.๖ นางสาวจินดาณู	กิจชู	กรรมการ
๒.๗ นายนิธิต	นพแก้ว	กรรมการ
๒.๘ นางสาวปาริชาติ	อันพรม	กรรมการ
๒.๙ ว่าที่ร้อยตรีหญิงอลิษา	แสงจันทร์	กรรมการและเลขานุการ

/๒.๑๐ นางสาวฉันทกานต์.....

๒.๑๐ นางสาวฉันทกานต์ สอนจันทร์ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. วางแผนการดำเนินกิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
 ๒. วางกรอบงาน นิเทศ กำกับ ติดตามการเตรียมงานแต่ละฝ่ายให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและ
 เสร็จทันตามกำหนดเวลา
 ๓. จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานให้เพียงพอ
 ๔. อำนวยความสะดวกให้กับคณะทำงานทุกฝ่าย
 ๕. สรุปและรายงานผลเป็นรูปเล่ม เสนอผู้บริหารโรงเรียน
 ๖. ดำเนินงานอื่นๆ ตามที่เห็นสมควร เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๓. คณะกรรมการดำเนินการสอนเสริมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

- ๓.๑ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
 - ๓.๑.๑ นางสาวพรศิริ ชูเรณู
 - ๓.๑.๒ นางสาวภัทรศยา แก้วยัง
 - ๓.๑.๓ นางสาวฉันทกานต์ สอนจันทร์
- ๓.๒ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
 - ๓.๒.๑ นางสาวนิตดา จุลโพธิ์
 - ๓.๒.๒ นางสาวธมนวรรณ เพชรล้อม
 - ๓.๒.๓ นางสาวประภาพรรัตน์ โพธิ์สัย
- ๓.๓ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - ๓.๓.๑ นางสาวสุนิษิรา กันทัด
 - ๓.๓.๒ นางสาวหยด นามวงศ์
 - ๓.๓.๓ นางดาริกา ชนะฤทธิ์
 - ๓.๓.๔ นางพรลภัส พิบูลโกศสมบัติ
 - ๓.๓.๕ นายณัฐพล มลากัน
 - ๓.๓.๖ นายมนตรี คุ้มครอง
- ๓.๔ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
 - ๓.๔.๑ นางสาวนทกร ป้อมบุบผา
 - ๓.๔.๒ ว่าที่ร้อยตรีหญิงอลิษา แสงจันทร์
 - ๓.๔.๓ นายสุพจน์ นามขันทอง
 - ๓.๔.๔ นายนิศ นพแก้ว
 - ๓.๔.๕ นางสาวปาริชาติ อ้นพรม
- ๓.๕ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 - ๓.๕.๑ นายวิชาญ มุสิกะทัน
 - ๓.๕.๒ นางสาวอุดมพร นราปุย
 - ๓.๕.๓ นางสาวกัลยกร นิสัยตรง

มีหน้าที่ ๑. ดำเนินการจัดกิจกรรมการสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
 ๒. จัดทำเอกสาร เนื้อหา ตำราประกอบการจัดกิจกรรมการสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

/๓. ดำเนินงานอื่น ๆ

๓. ดำเนินงานอื่น ๆ ตามที่เห็นสมควร เพื่อให้การสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๔. คณะกรรมการกำกับดูแลนักเรียนในการสอบ O - NET ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

๔.๑ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

๔.๑.๑ นางสาวกัลยกร นิสัยตรง	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓/๑
๔.๑.๒ นายณัฐพล มลากัน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓/๑
๔.๑.๓ นางสาวพรศิริ ชูเรณู	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓/๒
๔.๑.๔ นางสาววันรัตน์ ตระหนี่	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓/๒
๔.๑.๕ นายสุพจน์ นามขันทอง	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓/๓
๔.๑.๖ นางสาวภัทรศยา แก้วยัง	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓/๓

๔.๒ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖

๔.๒.๑ นางสาวจินดาบุษ กิจชู	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖/๑
๔.๒.๒ นางสาวหยุด นามวงศ์	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖/๒
๔.๒.๓ นายวิชาญ มุสิกะทัน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖/๓

มีหน้าที่ ๑. กำกับ ติดตาม ดูแล และรับ - ส่ง นักเรียนตลอดการสอบ O - NET

๕. คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล

๒.๑ นางสาวนันทกร ป้อมบุบผา	ประธานกรรมการ
๒.๒ นางสาวพรลภัส พิบูลโกศลสมบัติ	กรรมการ
๒.๓ นางสาวนันทกร ป้อมบุบผา	กรรมการ
๒.๔ นางสาวพรศิริ ชูเรณู	กรรมการ
๒.๕ นายสุพจน์ นามขันทอง	กรรมการ
๒.๖ นางสาวจินดาบุษ กิจชู	กรรมการ
๒.๗ นายนิธิศ นพแก้ว	กรรมการ
๒.๘ นางสาวปาริชาติ อันพรม	กรรมการ
๒.๙ ว่าที่ร้อยตรีหญิงอลิษา แสงจันทร์	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๐ นางสาวฉันทกานต์ สวนจันทร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. จัดเตรียมแบบประเมินผลเพื่อประเมินผลการดำเนินงาน จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรายงานประเมินผลการดำเนินงาน

- ๒. จัดและบันทึกข้อเสนอแนะ สรุปข้อเสนอแนะ บันทึกข้อความรายงาน
- ๓. ดำเนินงานอื่นๆ ตามที่เห็นสมควร เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ ความรับผิดชอบและเอาใจใส่ เพื่อให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

สั่ง ณ วันที่ มกราคม ๒๕๖๗

ลงชื่อ

(นายประทวน กำจัดภัย)
ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกเจริญวิทยา

รายงานสรุปผลการดำเนินกิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนโคกเจริญวิทยา อำเภอโคกเจริญ จังหวัดลพบุรี 15250

ที่ 219/2567

วันที่ 14 พฤษภาคม 2567

เรื่อง สรุปผลการดำเนินกิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกเจริญวิทยา

ตามที่ท่านได้อนุมัติให้ดำเนินงาน กิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET ตามโครงการที่ 12 โครงการส่งเสริมให้กลุ่มบริหารงานวิชาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล กิจกรรมที่ 7 กิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET ซึ่งบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2567 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 นั้น ข้าพเจ้า นางสาวฉันทกานต์ สวนจันทร์ ผู้รับผิดชอบกิจกรรมได้เสนอขอดำเนินกิจกรรมดังกล่าว และได้ดำเนินกิจกรรมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ข้าพเจ้า จึงได้สรุปผลการดำเนินการเกี่ยวกับ กิจกรรมวัดและประเมินผล การเรียน ตามโครงการดังกล่าวข้างต้น เพื่อโปรดพิจารณารับทราบผลการดำเนินกิจกรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวฉันทกานต์ สวนจันทร์)

ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย

ความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ

.....

(นายสถาพร แสงหา)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนโคกเจริญวิทยา

ความคิดเห็นของผู้อำนวยการ

.....

(นายประทวน กำจัดภัย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกเจริญวิทยา

ส่วนที่ 1 แบบสรุปผลการดำเนินกิจกรรม

1. **ชื่อกิจกรรม** กิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET
2. **ผู้รับผิดชอบกิจกรรม** นางสาวฉันทกานต์ สวนจันทร์
3. **วันเดือนปีที่ดำเนินกิจกรรม**
กุมภาพันธ์ 2567
4. **งบประมาณที่ได้รับ** จำนวน 30,000 บาท
5. **ผลสำเร็จของกิจกรรม** (รายงานตามวัตถุประสงค์)

ที่	ผลที่เกิดขึ้น	ขั้นตอน/กิจกรรมที่ดำเนินการ	ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์
1	กิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ	กิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET	<input checked="" type="checkbox"/> สำเร็จ <input type="checkbox"/> ไม่สำเร็จ

6. แบบรายงานความพึงพอใจ

6.1 ข้อมูลทั่วไป

สถานภาพ	คุณครู	ร้อยละ 30.00
	นักเรียน	ร้อยละ 70.00
เพศ	ชาย	ร้อยละ 40.00
	หญิง	ร้อยละ 60.00

6.1 รายงานการประเมินกิจกรรม

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความเหมาะสมของการจัดกิจกรรม	45.91	30.42	23.67	0.00	0.00
2	สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม	60.98	19.23	18.31	1.48	0.00
3	ประโยชน์ที่เกิดแก่นักเรียน	43.35	36.76	18.31	1.38	0.00
4	ความรู้ที่ได้จากการจัดกิจกรรม	39.45	38.57	21.98	0.00	0.00
5	การดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินการ	63.83	25.35	10.82	0.00	0.00

6.2 ข้อเสนอแนะ

-

7. ปัญหาอุปสรรค

ปัญหาอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
- การจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกลุ่มผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน	- ปรับเปลี่ยนและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความแตกต่างกันของผู้เรียน

8. งบประมาณ17,900.....บาท

เพียงพอ

ไม่เพียงพอ

9. ความคิดเห็นผู้ดำเนินงานตามกิจกรรม

.....

.....

.....

(นางสาวฉันทกานต์ สอนจันทร์)

ครูผู้ช่วย

ความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ

.....

.....

(นายสถาพร แสงหา)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนโคกเจริญวิทยา

ความคิดเห็นของผู้บริหาร

.....

.....

(นายประทวน กำจัดภัย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกเจริญวิทยา

คณะกรรมการจัดทำสรุปรายงานการดำเนินการ
กิจกรรมการดำเนินกิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET

1. นางสาวนันทกร ป้อมบุบผา	ประธานกรรมการ
2. นางสาวพรภัสร์ พิบูลโกคาสมบัติ	กรรมการ
3. นางสาวนันทกร ป้อมบุบผา	กรรมการ
4. นางสาวพรศิริ ชูเรณู	กรรมการ
5. นายสุพจน์ นามขันทอง	กรรมการ
6. นางสาวจินดาบุษ กิจชู	กรรมการ
7. นายนิธิศ นพแก้ว	กรรมการ
8. นางสาวปาริชาติ อ้นพรม	กรรมการ
9. ว่าที่ร้อยตรีหญิงอลิษา แสงจันทร์	กรรมการและเลขานุการ
10. นางสาวฉันทกานต์ สวนจันทร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน
(Ordinary National Education Test : O-NET)
ปีการศึกษา 2566

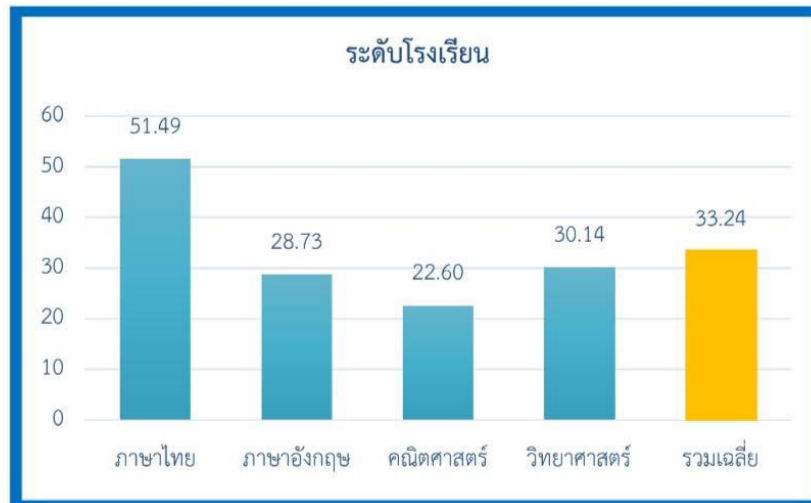
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

1. ค่าสถิติตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับโรงเรียน ปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 1 แสดงค่าสถิติตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับโรงเรียน

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนที่สอบ	คะแนนเต็ม	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ภาษาไทย	36	100	72.59	22.26	51.49	12.67
ภาษาอังกฤษ	36	100	59.38	12.50	28.73	9.34
คณิตศาสตร์	36	100	50.00	4.75	22.60	10.52
วิทยาศาสตร์	36	100	42.50	11.00	30.14	6.35

แผนภูมิที่ 1 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับโรงเรียน



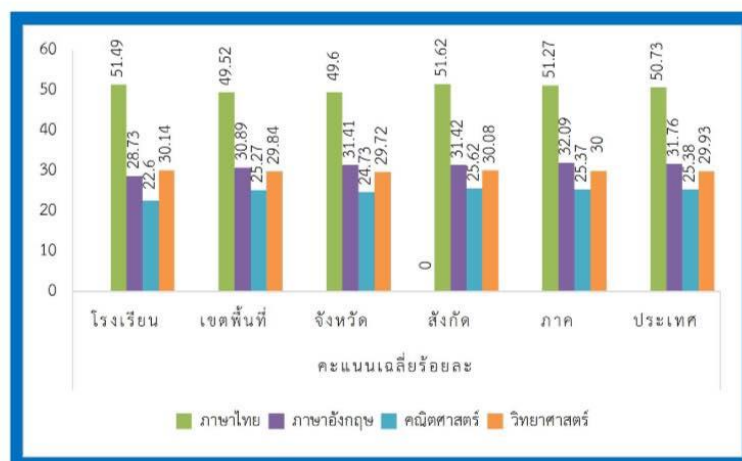
จากตารางที่ 1 และแผนภูมิที่ 1 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (Ordinary National Education Test : O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนโคกเจริญวิทยา รวมเฉลี่ย 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยรวม คือ 33.24 โดยกลุ่มสาระภาษาไทยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เฉลี่ยร้อยละ 51.49 รองลงมาคือกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เฉลี่ยร้อยละ 30.14 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เฉลี่ยร้อยละ 28.73 และกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เฉลี่ยร้อยละ 22.60

2. เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2566

สาระการเรียนรู้	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ					
		โรงเรียน	เขตพื้นที่	จังหวัด	สังกัด (สพฐ.)	ภาค	ประเทศ
ภาษาไทย	100	51.49	49.52	49.60	51.62	51.27	50.73
ภาษาอังกฤษ	100	28.73	30.89	31.41	31.42	32.09	31.76
คณิตศาสตร์	100	22.60	25.27	24.73	25.62	25.37	25.38
วิทยาศาสตร์	100	30.14	29.84	29.72	30.08	30.00	29.93

แผนภูมิที่ 2 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2566



จากตารางที่ 2 และแผนภูมิที่ 2 อธิบายได้ว่า ผลการทดสอบกลุ่มสาระภาษาไทย และกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์สูงกว่าระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ส่วนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์มีผลการทดสอบต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ

3. เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2565-2566

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2565-2566

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย ร.ร. ปีการศึกษา ๒๕๖๕	ค่าเฉลี่ย ร.ร. ปีการศึกษา ๒๕๖๖	ผลต่าง ค่าเฉลี่ย ร.ร.	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย(ประเทศ) ปีการศึกษา ๒๕๖๕	ค่าเฉลี่ย(ประเทศ) ปีการศึกษา ๒๕๖๖	ผลต่าง ค่าเฉลี่ย(ประเทศ)	ผลการประเมิน	ผลต่าง ค่าเฉลี่ย ร.ร. กับ ค่าเฉลี่ย ระดับประเทศ	ผลการประเมิน
ภาษาไทย	๕๗.๑๙	๕๓.๔๙	-๕.๗๐	ลดลง	๕๒.๙๕	๕๐.๗๓	-๒.๒๒	ลดลง	๐.๗๖	สูงกว่า
ภาษาอังกฤษ	๒๖.๕	๒๘.๗๓	๒.๒๓	เพิ่มขึ้น	๓๒.๐๕	๓๑.๗๖	-๐.๒๙	ลดลง	-๓.๐๓	ต่ำกว่า
คณิตศาสตร์	๒๔.๘๒	๒๒.๖	-๒.๒๒	ลดลง	๒๔.๓๙	๒๕.๓๙	๐.๙๙	เพิ่มขึ้น	-๒.๗๘	ต่ำกว่า
วิทยาศาสตร์	๓๑.๓๗	๓๐.๑๔	-๑.๒๓	ลดลง	๓๓.๓๑	๒๙.๙๓	-๓.๓๘	ลดลง	๐.๒๑	สูงกว่า

จากตารางที่ 3 อธิบายได้ว่าค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566 พบว่า

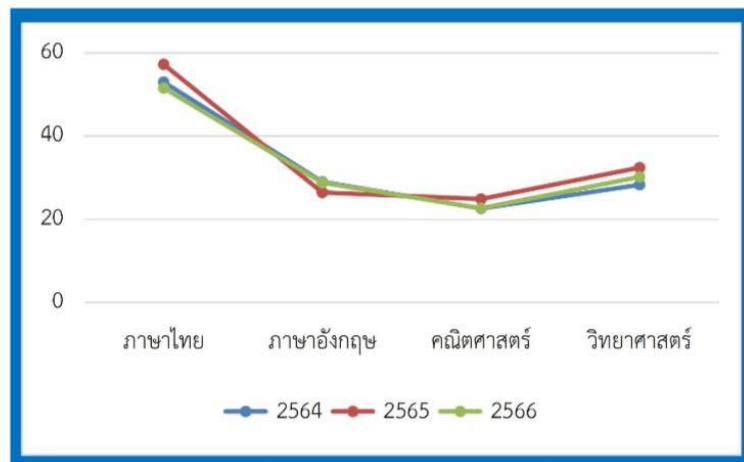
1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนลดลงจากปีการศึกษา 2565 คือ 5.70 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยลดลง 2.22 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 0.76
2. กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 2.33 แต่ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยลดลงจากปีการศึกษา 2565 คือ 0.29 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 3.03
3. กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนลดลงจากปีการศึกษา 2565 คือ 2.22 แต่ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.99 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 2.78
4. กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนลดลงจากปีการศึกษา 2565 คือ 2.23 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยลดลง 3.39 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 0.21

4. เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ปีการศึกษา 2564-2566

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ปีการศึกษา 2564-2566

วิชา	ค่าเฉลี่ย		
	2564	2565	2566
ภาษาไทย	52.94	57.19	51.49
ภาษาอังกฤษ	28.94	26.4	28.73
คณิตศาสตร์	22.54	24.82	22.60
วิทยาศาสตร์	28.25	32.37	30.14

แผนภูมิที่ 4 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ปีการศึกษา 2564-2566



จากตารางที่ 4 และแผนภูมิที่ 4 อธิบายได้ว่า เปรียบเทียบผลการทดสอบค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง กลุ่มสาระภาษาไทย ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 57.19 รองลงมา คือ ปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ย 52.94 และปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ย 51.49 กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ย 28.94 รองลงมา คือ ปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ย 28.73 และปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยคือ 26.40 กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 24.82 รองลงมา คือ ปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ย 22.60 และปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ย คือ 22.54 และกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 32.37 รองลงมา คือ ปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ย 30.14 และปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ย คือ 28.25

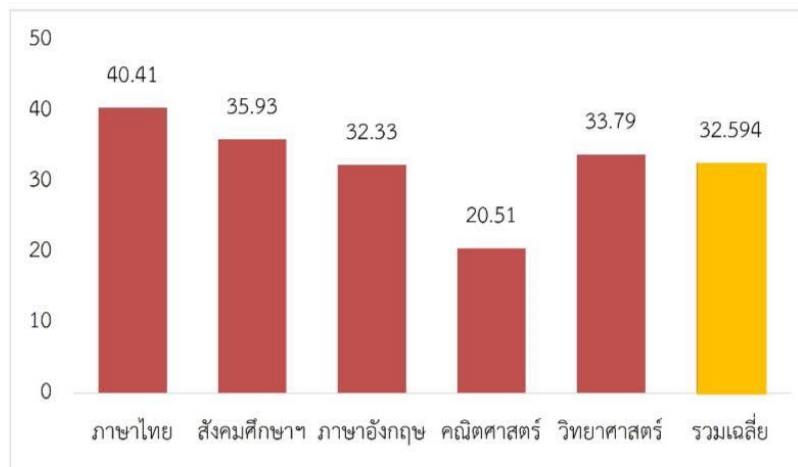
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

1. ค่าสถิติตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับโรงเรียน ปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 5 แสดงค่าสถิติตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับโรงเรียน

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนที่สอบ	คะแนนเต็ม	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ภาษาไทย	30	100	65.20	19.10	40.41	10.99
สังคมศึกษา	30	100	52.00	18.50	35.93	7.04
ภาษาอังกฤษ	30	100	46.72	18.34	32.33	8.00
คณิตศาสตร์	30	100	38.75	7.50	20.51	8.29
วิทยาศาสตร์	30	100	54.20	17.40	33.79	7.37

แผนภูมิที่ 5 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับโรงเรียน



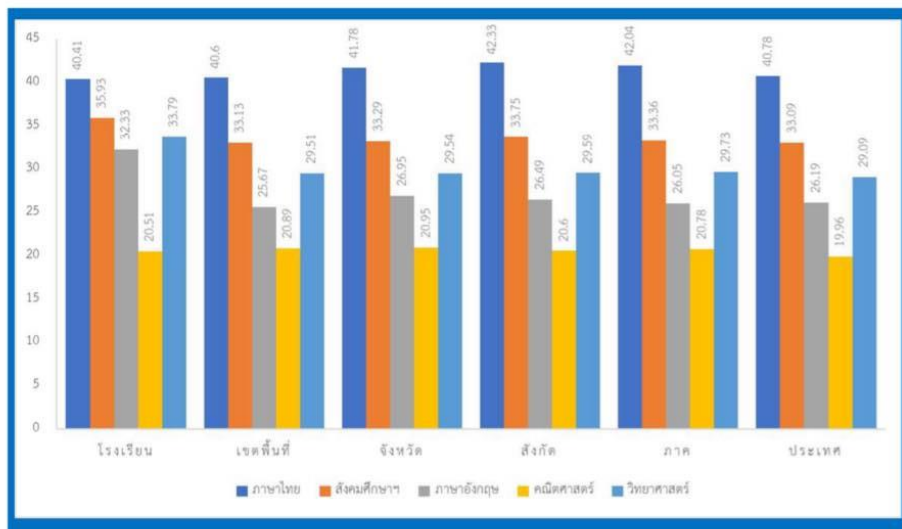
จากตารางที่ 5 และแผนภูมิที่ 5 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (Ordinary National Education Test : O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนโคกเจริญวิทยา รวมเฉลี่ย 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 32.59 โดยกลุ่มสาระภาษาไทยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เฉลี่ยร้อยละ 40.41 รองลงมาคือกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เฉลี่ยร้อยละ 35.93 กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ เฉลี่ยร้อยละ 33.79 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เฉลี่ยร้อยละ 32.33 และกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เฉลี่ยร้อยละ 20.51 ตามลำดับ

5. เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2566

สาระ การเรียนรู้	คะแนน เต็ม	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ					
		โรงเรียน	เขตพื้นที่	จังหวัด	สังกัด (สพฐ.)	ภาค	ประเทศ
ภาษาไทย	100	40.41	40.60	41.78	42.33	42.04	40.78
สังคมศึกษาฯ	100	35.93	33.13	33.29	33.75	33.36	33.09
ภาษาอังกฤษ	100	32.33	25.67	26.95	26.49	26.05	26.19
คณิตศาสตร์	100	20.51	20.89	20.95	20.60	20.78	19.96
วิทยาศาสตร์	100	33.79	29.51	29.54	29.59	29.73	29.09

แผนภูมิที่ 6 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2566



จากตารางที่ 6 และแผนภูมิที่ 6 อธิบายได้ว่า ผลการทดสอบกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ และกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์สูงกว่าระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ส่วนกลุ่มสาระภาษาไทย และคณิตศาสตร์มีผลการทดสอบต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ

6. เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2565-2566

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2565-2566

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย รร. ปีการศึกษา 2565	ค่าเฉลี่ย รร. ปีการศึกษา 2566	ผลต่าง ค่าเฉลี่ย รร.	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย (ประเทศ) ปีการศึกษา 2565	ค่าเฉลี่ย (ประเทศ) ปีการศึกษา 2566	ผลต่าง ค่าเฉลี่ย (ประเทศ)	ผลการประเมิน	ผลต่างค่าเฉลี่ย รร. กับ ระดับประเทศ 66	ผลการประเมิน
ภาษาไทย	44.06	40.41	-3.65	ลดลง	44.09	40.78	-3.31	ลดลง	0.37	เพิ่มขึ้น
สังคมศึกษา	31.81	35.93	4.12	เพิ่มขึ้น	33	33.09	0.09	เพิ่มขึ้น	-2.84	ลดลง
ภาษาอังกฤษ	24.45	32.33	7.88	เพิ่มขึ้น	23.44	26.19	2.75	เพิ่มขึ้น	-6.14	ลดลง
คณิตศาสตร์	19.77	20.51	0.74	เพิ่มขึ้น	21.61	19.96	-1.65	ลดลง	-0.55	ลดลง
วิทยาศาสตร์	27.9	33.79	5.89	เพิ่มขึ้น	28.08	29.09	1.01	เพิ่มขึ้น	-4.7	ลดลง

จากตารางที่ 7 อธิบายได้ว่าค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566 พบว่า

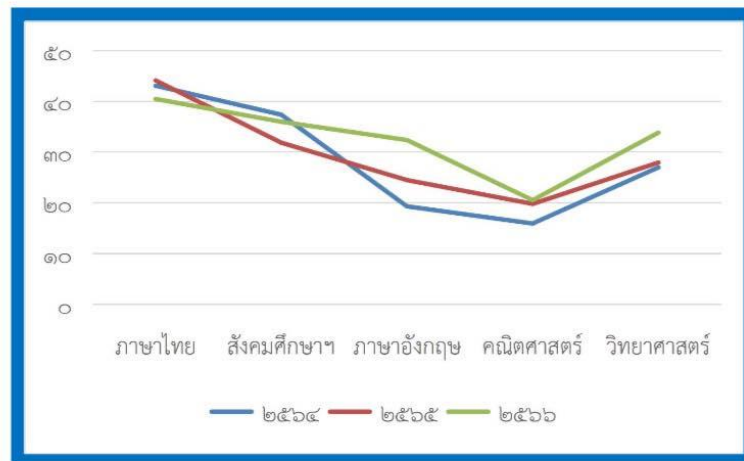
1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนลดลงจากปีการศึกษา 2565 คือ 3.65 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยลดลง 3.31 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 0.37
2. กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 4.12 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.09 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 2.84
3. กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 7.88 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 2.75 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 6.14
4. กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 0.74 แต่ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยลดลง 1.65 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 0.55
5. กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 5.89 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1.01 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 4.7

7. เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ปีการศึกษา 2564-2566

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ปีการศึกษา 2564-2566

วิชา	ค่าเฉลี่ย		
	2564	2565	2566
ภาษาไทย	43.02	44.06	40.41
สังคมศึกษา	37.32	31.81	35.93
ภาษาอังกฤษ	19.28	24.45	32.33
คณิตศาสตร์	15.91	19.77	20.51
วิทยาศาสตร์	26.95	27.90	33.79

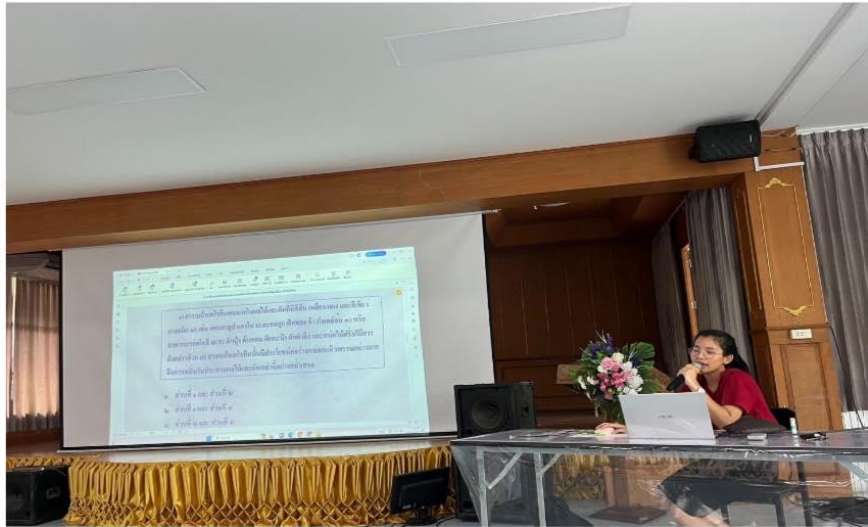
แผนภูมิที่ 8 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ปีการศึกษา 2564-2566



จากตารางที่ 8 และแผนภูมิที่ 8 อธิบายได้ว่า เปรียบเทียบผลการทดสอบค่าเฉลี่ย 3 ปีซ้อนหลัง กลุ่มสาระภาษาไทย ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 44.06 รองลงมา คือ ปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ย 43.02 และปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ย 40.41 กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 37.32 รองลงมา คือ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 35.93 กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ย 32.33 รองลงมา คือ ปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ย 24.45 และปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ย คือ 19.28 กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 20.51 รองลงมา คือ

ปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ย 19.77 และปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ย คือ 15.91 และกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์
ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 33.79 รองลงมา คือ ปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ย 27.90 และ
ปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ย คือ 26.95

ภาพการดำเนินงานกิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET



ภาพการดำเนินกิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET (ต่อ)



ส่วนที่ 2 ภาพกิจกรรม

กิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ KHATI PLC Model ภายใต้กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model



ภาพตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วัตกรรมการเรียนรู้ KHATI PLC Model

ภายใต้กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 25

กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม รหัสวิชา ส33102 หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 พุทธสาวก พุทธสาวิกา ชาดก และชาดกพุทธตัวอย่าง เรื่อง ประวัติพุทธสาวก พุทธสาวิกา	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 วิชา วิชา สังคมศึกษา 6 เวลา 8 คาบ เวลา 1 คาบ
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------

1. มาตรฐาน/ตัวชี้วัด

มาตรฐาน ส 1.1 ผู้และเข้าใจประวัติ ความสำคัญ ศาสนา หลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือและศาสนาอื่น มีศรัทธาที่ถูกต้อง ยึดมั่น และปฏิบัติตามหลักธรรมเพื่ออยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข

ตัวชี้วัด ม.4-6/14 วิเคราะห์ข้อคิดและแนวทางการดำเนินชีวิตจากประวัติศาสดา ชาดก เรื่องเล่า และศาสนิกชนตัวอย่างตามที่กำหนด

2. สาระสำคัญ
ประวัติของสาวกเป็นแบบอย่างที่ดีงามในด้านของผู้มีคุณธรรมที่ควรนำมาปฏิบัติในการดำเนินชีวิตประจำวัน

3. จุดประสงค์การเรียนรู้/ตัวชี้วัด

- นักเรียนสามารถอธิบายประวัติคุณธรรมแบบอย่างประวัติพุทธสาวก พุทธสาวิกาได้ (K)
- นักเรียนสามารถนำเสนอคุณธรรมแบบอย่างประวัติพุทธสาวก พุทธสาวิกา (P)
- นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นได้ (A)
- นักเรียนสามารถเห็นคุณค่าและความสำคัญของการนำแบบอย่างคุณธรรมที่งามของประวัติสาวกมาใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน (A)

4. สาระการเรียนรู้

4.1. สาระการเรียนรู้แกนกลาง

4.1.1 ความรู้
- ประวัติสาวก และสาวิกา

4.1.2 ทักษะ/กระบวนการ/กระบวนการคิด

- ทักษะการคิดวิเคราะห์
- กระบวนการกลุ่ม

4.1.3 อาน คัด วิเคราะห์ และเขียน

- สามารถจับประเด็นสำคัญและประเด็นสนับสนุน ได้แม้
- สามารถสรุปคุณค่า แนวคิด แลคิดที่ได้จากการอ่าน

4.1.4 คุณลักษณะอันพึงประสงค์

- มีวินัย
- ใฝ่เรียนรู้
- มุ่งมั่นในการทำงาน

4.1.5 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

- ความสามารถในการคิด
- ความสามารถในการแก้ปัญหา

4.2. สาระการเรียนรู้ท้องถิ่น

5. ชิ้นงาน/สื่อการเรียน
- แผนภาพความคิดพุทธสาวกและพุทธสาวิกา

6. กระบวนการจัดการเรียนรู้ (KHATI PLC Model)

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

- นักเรียนและครูร่วมกันทบทวนบทเรียนจากบทเรียนที่ผ่านมา
- ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ

ขั้นการจัดการเรียนรู้

ขั้นที่ 1 (K : Knowledge) เรียนรู้เพื่อสร้างองค์ความรู้

- ครูและนักเรียนร่วมกันสนทนาเกี่ยวกับประวัติพุทธสาวก พุทธสาวิกา โดยครูยกคุณค่า
 - นักเรียนยุคศึกษาประวัติพุทธสาวกและสาวิกาท่านบ้าง
 - นักเรียนศึกษาประวัติพุทธสาวก พุทธสาวิกาเพื่อจุดประสงค์ใด (ให้นักเรียนตอบตามประสบการณ์พื้นฐานความรู้ของตนเอง)

ขั้นที่ 2 (H : Hear) เรียนรู้ด้วยความสุข

- นักเรียนร่วมสนทนาข้อพุทธสาวกและพุทธสาวิกานักเรียนบ้าง เพื่อให้นักเรียนร่วมกันศึกษา

ขั้นที่ 3 (A : Active Learning) เรียนรู้เพื่อแสวงหาสารสนเทศ

- นักเรียนแบ่งกลุ่มออกเป็น 6 กลุ่ม เลือกชื่อพุทธสาวกและพุทธสาวิกามาจากการเสนอชื่อของนักเรียน เช่น พระยามณีธิดา พระอริสราโภการัตน์

ขั้นที่ 4 (T : Teamwork) ร่วมกันทำงานเป็นทีมสร้างองค์ความรู้

- นักเรียนในกลุ่มร่วมกันสรุปประวัติโดยย่อไม่เกิน 3 บรรทัด
- นักเรียนร่วมกันสรุปคุณธรรมแบบอย่างที่ดีของแต่ละท่านหลัก ๆ ไม่เกิน 3 ข้อ
- นักเรียนในกลุ่มร่วมกันสรุปลงในกระดาษสี A4 ขนาดแจ้งคนแต่ให้สวยงาม

ขั้นที่ 5 (I : Interaction) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ความเข้าใจ

- ตัวแทนกลุ่มนำเสนอเนื้อหาที่เขียนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันชั้นเรียน
- ครูสรุปความรู้ประวัติพุทธสาวกและสาวิกาเป็นแผนภาพอธิบายเพิ่มเติม

ขั้นสรุป
นักเรียนร่วมกันสรุปความรู้ และนักเรียนร่วมกันเปรียบเทียบ และอธิบายเพิ่มเติม และใช้คำถามชวนคิด

- นักเรียนสามารถนำคุณธรรมแบบอย่างของพุทธสาวก สาวิกามาปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีของสังคมได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

7. สื่อและแหล่งการเรียนรู้

7.1 สื่อการเรียนรู้

- หนังสือเรียนพุทธศาสนา ม.6
- PowerPoint

7.2 แหล่งการเรียนรู้

- ห้องสมุด
- เว็บไซต์

8. กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

รายการประเมิน	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน	ผู้ประเมิน
วัดระหว่างเรียน				
1. นักเรียนสามารถอธิบายประวัติคุณธรรมแบบอย่างประวัติพุทธสาวก พุทธสาวิกาได้	- สังเกตจากการซักถาม การแสดงความเห็น และการอภิปรายร่วมกัน - ตรวจแผนภาพความคิด - สังเกตพฤติกรรมการกลุ่ม	- การตั้งคำถามของครู - แผนภาพความคิด - แบบสังเกตพฤติกรรมกลุ่ม	- ระดับคุณภาพ 2 จาก 4 ระดับ ผ่านเกณฑ์ - ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์	ครูผู้สอน
3. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นได้				
4. นักเรียนสามารถเห็นคุณค่าและความสำคัญของการนำแบบอย่างคุณธรรมที่ดีงามของประวัติสาวกมาใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน				

2. นักเรียนสามารถนำเสนอคุณธรรมแบบอย่างประวัติพุทธสาวก พุทธสาวิกา	- สังเกตจากการซักถาม การแสดงความเห็น และการอภิปรายร่วมกัน - ตรวจแผนภาพความคิด - สังเกตพฤติกรรมการกลุ่ม	- การตั้งคำถามของครู - แผนภาพความคิด - แบบสังเกตพฤติกรรมการกลุ่ม	- ระดับคุณภาพ 2 จาก 4 ระดับ ผ่านเกณฑ์ - ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์	ครูผู้สอน
3. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นได้				
4. นักเรียนสามารถเห็นคุณค่าและความสำคัญของการนำแบบอย่างคุณธรรมที่ดีงามของประวัติสาวกมาใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน				

ภาพตัวอย่างสื่อการสอนโดยใช้วัตรกรรมการเรียนรู้ KHATI PLC Model ภายใต้กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model

วิชา สังคมศึกษา ส33102

ประวัติ
พุทธสาวก สาวิกา
ครูบนกรร ป้อมบุบผา



“พุทธสาวกและพุทธสาวิกา หมายถึงอะไร และมีความสำคัญต่อพระพุทธศาสนาอย่างไร”



หมายถึง ผู้ที่นับถือพระพุทธเจ้า ผู้ฟังและปฏิบัติตามคำสอนของพระพุทธเจ้า เพศชายเรียกว่า “พุทธสาวก” ได้แก่ ภิกษุ และ อุบาสก เพศหญิงเรียกว่า “พุทธสาวิกา” ได้แก่ ภิกษุณีและ อุบาสิกา



พระมหากัสสปะ

พระพุทธเจ้าได้ประทานพระพุทธรูปอาวาท 3 ข้อ ดังนี้

1. ถือบ้างสกุลเป็นวัตร
2. ถือบินทบาตเป็นวัตร
3. ถือการอยู่ป่าเป็นวัตร



คุณธรรมที่ควรถือเป็นแบบอย่าง

1. การเป็นบุตรที่ดีของบิดามารดา
2. เป็นผู้มีสติจะ
3. เป็นผู้มีความกตัญญูตเวทีย่างยิ่ง
4. มีชีวิตเรียบง่าย
5. เป็นตัวอย่างในทางที่ดีงาม



พระอุบาลี

เป็นผู้ทรงอภิญาและมีปัญญาแตกฉาน 4 ประการ ได้แก่

1. ปัญญาแตกฉานในอรรถ
2. ปัญญาแตกฉานในธรรม
3. ปัญญาแตกฉานในนิรุตติ
4. ปัญญาแตกฉานในปฏิภาณ



พระอุบาลี

เป็นผู้ทรงอภิญาและมีปัญญาแตกฉาน 4 ประการ ได้แก่

1. ปัญญาแตกฉานในอรรถ
2. ปัญญาแตกฉานในธรรม
3. ปัญญาแตกฉานในนิรุตติ
4. ปัญญาแตกฉานในปฏิภาณ



อนาถบิณฑิกเศรษฐี

เป็นตัวอย่างของพุทธศาสนิกชนที่มีอุบาสกธรรม 5 ประการ

1. มีศรัทธามั่นคงในพระรัตนตรัย
2. มีศีลบริสุทธิ์บริบูรณ์
3. มุ่งหวังผลจากการกระทำและการทำงาน
4. ไม่ทำบุญนอกหลักการของพระพุทธศาสนา
5. ขวนขวายในการอุปถัมภ์บำรุงพระพุทธศาสนา



รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
ปีการศึกษา 2566

สรุปผลคะแนนด้านประเมินพฤติกรรมการสอน

ชื่อ-สกุล	นิเทศครั้งที่ 1	นิเทศครั้งที่ 2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
นายวิชณุ เสือโต	96	97	193	96.5	ดีมาก
นายเจริญพร สุเดชะ	83	84	167	83.5	ดีมาก
รวม	179	181	360	90	ดีมาก

รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ปีการศึกษา 2566

สรุปผลคะแนนด้านประเมินพฤติกรรมการสอน

ชื่อ-สกุล	นิเทศครั้งที่ 1	นิเทศครั้งที่ 2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
นางสาวพรศิริ ชูเรณู	90	90	180	90	ดีมาก
นางสาวภัทรศยา แก้วยัง	89	90	179	89.5	ดีมาก
นางสาวพรศิริ วิสัยรักษ์ (ฝึกสอน)	80	88	168	84	ดีมาก
รวม	259	268	527	87.83	ดีมาก

รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
ปีการศึกษา 2566

สรุปผลคะแนนด้านประเมินพฤติกรรมการสอน

ชื่อ-สกุล	นิเทศครั้งที่ 1	นิเทศครั้งที่ 2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
ว่าที่ร้อยตรีหญิงอลิษา แสงจันทร์	100	100	200	100	ดีมาก
นางสาวนันทกร ป้อมบุบผา	100	100	200	100	ดีมาก
นายสุพจน์ นามขันทอง	100	100	200	100	ดีมาก
นางสาวเยาวลักษณ์ บุญนาวงศ์	100	100	200	100	ดีมาก
รวม	400	400	800	100	ดีมาก

รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
ปีการศึกษา 2566

สรุปผลคะแนนด้านประเมินพฤติกรรมการสอน

ชื่อ-สกุล	นิเทศครั้งที่ 1	นิเทศครั้งที่ 2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
นางสาวธมนวรรณ เพชรล้อม	100	100	200	100	ดีมาก
นางสาวดนิตา จุลโพธิ์	100	100	200	100	ดีมาก
นายก่อศักดิ์ คงล้อม	100	ย้าย	-	100	ดีมาก
นางสาวประพาฬรัตน์ โพธิ์สัย	100	100	200	100	ดีมาก
รวม	400	300	600	100	ดีมาก

รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปีการศึกษา 2566

สรุปผลคะแนนด้านประเมินพฤติกรรมการสอน

ชื่อ-สกุล	นิเทศครั้งที่ 1	นิเทศครั้งที่ 2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
นางสาวสุนิษิรา กันทัด	100	100	200	100	ดีมาก
นางดาริกา ชนะฤทธิ์	100	100	200	100	ดีมาก
นางสายหยุด นามวงศ์	100	100	200	100	ดีมาก
นางพรลภัส พิบูลโกศาสมบัติ	100	100	200	100	ดีมาก
นายมนตรี คุ้มครอง	0	0	0	0	ไม่ส่งคะแนน
นายประพันธ์ สิทธิน้อย	0	0	0	0	ไม่ส่งคะแนน
นายณัฐพล มลากัน	80	80	160	80	ดีมาก
นายธนีสร คุสุวรรณ					ครูบรรจุใหม่
รวม	68.57	68.57	960	68.57	พอใช้

รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

ปีการศึกษา 2566

สรุปผลคะแนนด้านประเมินพฤติกรรมการสอน

ชื่อ-สกุล	นิเทศครั้งที่ 1	นิเทศครั้งที่ 2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
นางสาวชลินี ศิลาพันธุ์	100	100	200	100	ดีมาก
นางสาวปวันรัตน์ ตระหนี่	100	100	200	100	ดีมาก
นายณัฐวุฒิ จันทนา	100	100	200	100	ดีมาก
นายสิทธิชัย ศรีเพชร	100	100	200	100	ดีมาก
รวม	400	400	800	100	ดีมาก

รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

ปีการศึกษา 2566

สรุปผลคะแนนด้านประเมินพฤติกรรมการสอน

ชื่อ-สกุล	นิเทศครั้งที่ 1	นิเทศครั้งที่ 2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
นางจุฑามาศ ใจหาญ	100	100	200	100	ดีมาก
นายเฉลิมยุทธ์ โชคลาก	100	100	200	100	ดีมาก
รวม	200	200	400	100	ดีมาก

รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ปีการศึกษา 2566

สรุปผลคะแนนด้านประเมินพฤติกรรมการสอน

ชื่อ-สกุล	นิเทศครั้งที่ 1	นิเทศครั้งที่ 2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
นายวิชาญ มุสิกะทัน	100	100	200	100	ดีมาก
นางสาวอุดมพร นราปุย	100	100	200	100	ดีมาก
นางสาวกัลยกร นิสัยตรง	100	100	200	100	ดีมาก
นางสาวเกวลิน เกษร	100	100	200	100	ดีมาก
รวม	400	400	800	100	ดีมาก

รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้แนะแนว

ปีการศึกษา 2566

สรุปผลคะแนนด้านประเมินพฤติกรรมการสอน

ชื่อ-สกุล	นิเทศครั้งที่ 1	นิเทศครั้งที่ 2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
นางสาวจินดานุช กิจชู	100	100	100	100	ดีมาก
รวม	100	100	100	100	ดีมาก

ส่วนที่ 3 ผลงานที่เกี่ยวข้อง

โรงเรียนโคกเจริญวิทยาได้นำรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาตามโครงการ Innovation For Thai Education โดยใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model มาบริหารโรงเรียนส่งผลให้ได้รับรางวัลคุณภาพ แห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA)



ลงชื่อผู้รายงาน

(นายสถาพร แสงหา)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

ลงชื่อผู้รายงาน

(นายประทวน กำจัดภัย)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา

คณะผู้จัดทำ

1.นายประทวน	กำจัดภัย	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	ประธานคณะผู้จัดทำ
2.นายสถาพร	แสวงหา	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	รองประธานคณะผู้จัดทำ
3.นางสาวนนทกร	ป้อมบุบผา	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ	กรรมการ
4.นางดาริกา	ชนะฤทธิ์	หัวหน้ากลุ่มงบประมาณ	กรรมการ
5.นางสายหยุด	นามวงศ์	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
6.นายณัฐวุฒิ	จันทนา	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป	กรรมการ
7.นายวิชาญ	มุสิกะทัน	หัวหน้ากลุ่มบริหารกิจการนักเรียน	กรรมการ
8.นายเจริญพร	สุเดชะ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
9.นางสาวดนิตา	จุลโพธิ์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
10.นางสาวนนทกร	ป้อมบุบผา	ครูชำนาญการ	กรรมการ
11.นายสุพจน์	นามชั้นทอง	ครูชำนาญการ	กรรมการ
12.นางจุฑามาศ	ใจหาญ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
13.นางสาวปวันรัตน์	ตระหนี่	ครูชำนาญการ	กรรมการ
14.นางสาวสุนิษิรา	กันทัด	ครูชำนาญการ	กรรมการ
15.นางสาวพรศิริ	ชูเรณู	ครูชำนาญการ	กรรมการ
16.นายประพันธ์	สิทธิ์น้อย	ครู คศ. 1	กรรมการ
17.นายวิชณู	เสื่อโต	ครู คศ. 1	กรรมการ
18.นางสาวอุดมพร	นราปุย	ครู คศ. 1	กรรมการ
19.นายมนตรี	คุ้มครอง	ครู คศ. 1	กรรมการ
20.นางสาวกัลยกร	นิตย์ตรง	ครู คศ. 1	กรรมการ
21.นางสาวชลินี	ศิลาพันธ์	ครู คศ. 1	กรรมการ
22.นางสาวมณรรณ	เพชรล้อม	ครู คศ. 1	กรรมการ
23.นายณัฐพล	มลากัน	ครู คศ. 1	กรรมการ
24.นางสาวเกวลิน	เกษร	ครู คศ. 1	กรรมการ
25.นางสาวภัทร์ศยา	แก้วยัง	ครู คศ. 1	กรรมการ
26.นายสิทธิชัย	ศรีเพชร	ครู คศ. 1	กรรมการ
27.นางสาวประพาฬรัตน์	โพธิ์สัย	ครู คศ. 1	กรรมการ
28.นายเฉลิมยุทธ์	โชคลาภ	ครู คศ. 1	กรรมการ
29.นางสาวจินดาบุษ	กิจชู	ครู คศ. 1	กรรมการ
30.นางสาวอัยยา	มิญฉา	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
31.นายธนีสร	คูสุวรรณ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
32.นายนิธิศ	นพแก้ว	ครูผู้ช่วย	กรรมการ

33.ว่าที่ร.ต.หญิงอลิษา	แสงจันทร์	ครูชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ
34.นางสาวฉันทกานต์	สวนจันทร์	ครูผู้ช่วย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
35.นางสาวมลธิชา	คงสุข	พนักงานราชการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
36.นางสาวอรพรรณ	อินทรีย์	ครูพี่เลี้ยงฝึกการเรียนร่วม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
37.นายกฤษฎาพงศ์	ดวงใจ	นักศึกษาฝึกสอนวิชาเอกฟิสิกส์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
38.นางสาวศิริรัศย์	กล้าดี	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
39.นายวัฒนา	คงสะ	เจ้าหน้าที่ดูแลศูนย์ดิจิทัลชุมชน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

IFTE (Innovation For Thai Education)



โรงเรียนโคกเจริญวิทยา