



รายงานผลการดำเนินงานพัฒนารูปแบบ/แนวทางการพัฒนา  
นวัตกรรมการศึกษา ตามโครงการ IFTE  
(INNOVATION FOR THAI EDUCATION)

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบ  
ระดับชาติด้วยกระบวนการบริหาร  
แบบมีส่วนร่วม KJTT MODEL

ปก



# โรงเรียนโคกจรูญวิทยา

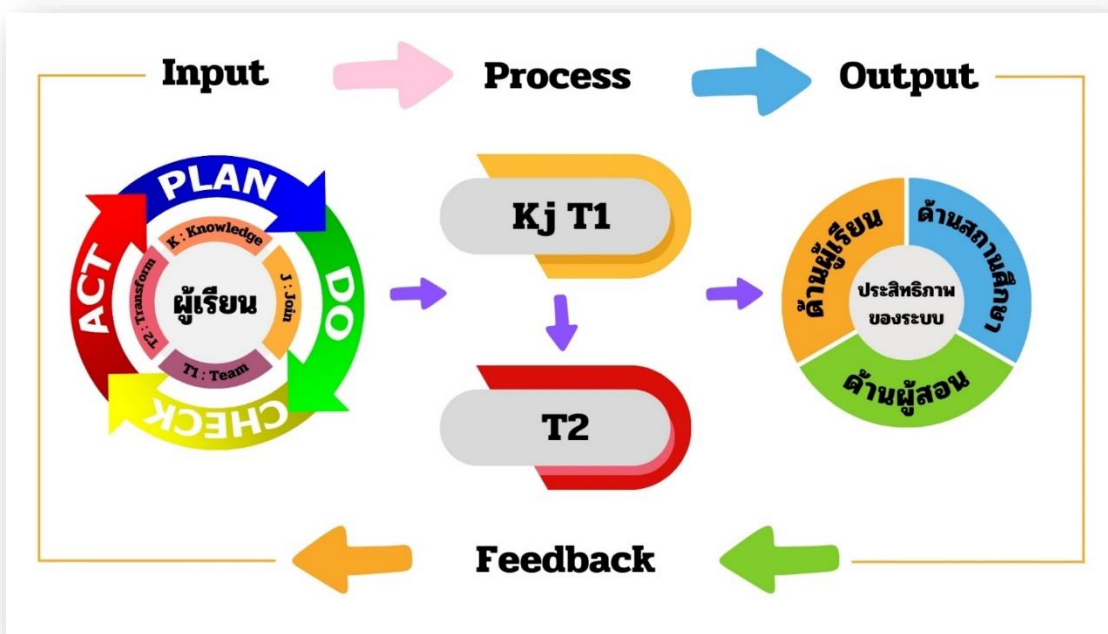
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี  
สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ



**บทสรุปผู้บริหาร**

โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มีวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา นวัตกรรมการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ และการนิเทศการศึกษารวมทั้งการยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษาอย่างบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาด้านนวัตกรรม และการวิจัยทางการศึกษาของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา เพื่อพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งโรงเรียนโคกเจริญวิทยาได้เข้าร่วมในการพัฒนานวัตกรรมมาแล้ว 3 ปี ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี โดยได้รับการสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา เพื่อแก้ปัญหาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลพบุรีและสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 มาโดยตลอด

กิจกรรมที่ดำเนินงาน ได้แก่ สังเคราะห์ วิเคราะห์ วิจัย นวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ ตามแนวทางโครงการ Innovation For Thai Education ( IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สร้างการรับรู้และร่วมวางแผนแนวทางการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง



ภาพที่ ก นวัตกรรมโมเดลรูปแบบด้านการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม KJT Model

## คำนำ

โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อช่วยพัฒนารูปแบบการบริหารงาน การจัดการเรียนการสอน และการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ของการดำเนินงานการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ ให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักเรียนเป็นนักเรียนที่มีคุณภาพ

โรงเรียนโคกเจริญวิทยา ได้ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และผลการทดสอบระดับชาติด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model รายงานเล่มนี้จัดทำขึ้นเพื่อเสนอรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา เพื่อนำเสนอโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา โดยสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี ในรายงานการสร้างนวัตกรรมเล่มนี้ได้ประกอบไปด้วยทั้งหมด 3 องค์กรประกอบ องค์กรประกอบที่ 1 ด้านความสำคัญของรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา องค์กรประกอบที่ 2 ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา องค์กรประกอบที่ 3 ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

โรงเรียนโคกเจริญวิทยาหวังเป็นอย่างยิ่ง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model เล่มนี้ จะมีประโยชน์ในการนำมาใช้ในการวางแผน การออกแบบ กำหนดทิศทาง ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขอขอบคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งได้รับความร่วมมือจาก สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคีเครือข่ายภาครัฐและเอกชน ที่ให้ความรู้และข้อมูลในการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา ต่อไป

นายประทวน กำจัดภัย

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	ง
สารบัญตาราง (ต่อ)	จ
สารบัญภาพ	ฉ
สารบัญแผนภูมิ	ช
<b>องค์ประกอบที่ 1 ด้านความสำคัญของรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา</b>	
1. ความเป็นมาและสภาพปัญหา	1
2. แนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา	5
3. กรอบแนวคิดในการพัฒนา	9
4. ประโยชน์/ความสำคัญ	10
<b>องค์ประกอบที่ 2 ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา</b>	
1. วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา	10
2. หลักการ ทฤษฎี แนวคิดการพัฒนา	11
3. การออกแบบแนวทางการพัฒนา	19
4. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา	20
5. การนำไปใช้	21
6. การประเมินและการปรับปรุง	22
<b>องค์ประกอบที่ 3 ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา</b>	
<b>3.1 ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา</b>	
1. ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา	22
2. มีการดำเนินงานการบริหารจัดการของสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ นิเทศติดตาม และประเมินผลอย่างมีระบบ	27
3. การมีเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	27
4. การยอมรับที่มีต่อสถานศึกษา	28
<b>3.2 ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน</b>	
5. การออกแบบการจัดการเรียนรู้	28
6. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	29

## สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
7. การพัฒนาสื่อการเรียนรู้	29
8. การวัดและประเมินผล	29
3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน	
9. ผู้เรียนมีผลการพัฒนาที่เกิดจากการใช้นวัตกรรม	30
10. การขยายผล	30
ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ	32
ภาคผนวก	35
ส่วนที่ 1 โครงการกิจกรรมและคำสั่งโรงเรียนโคกเจริญวิทยา	36
ส่วนที่ 2 ภาพกิจกรรม	63
ส่วนที่ 3 ผลงานที่เกี่ยวข้อง	68



## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามค่าเป้าหมาย 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล	2
2	เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียนและระดับประเทศ ปีการศึกษา 2564-2565 ม.3	3
3	เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียนและระดับประเทศ ปีการศึกษา 2564-2565 ม.6	4
4	กิจกรรมการดำเนินงาน	8
5	แสดงผลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามค่าเป้าหมาย 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปี2565-2566	22
6	เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2565-2566	23
7	เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2565-2566	24



## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า	
1	นวัตกรรมโมเดลรูปแบบด้านการบริหารจัดการแบบ KJTT Model	7
2	กรอบแนวคิดในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model	9
3	กระบวนการดำเนินการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model	21
4	การประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน	22
5	เผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา	26
6	การประชุม จัดทำแผนโครงการกิจกรรมหารพัฒนานวัตกรรมการบริหารการศึกษา	27
7	ผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการการศึกษา และภาคีเครือข่ายร่วมกันวางแผน เพื่อพัฒนาส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น	27
8	ออกแบบนวัตกรรมการสอนรูปแบบ KHATI PLC Model ภายใต้รูปแบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม KJTT Model	28
9	ประชุมกับภาคีเครือข่าย	29
10	นายธนภุต โคตรศรีวงษ์ นักเรียนชั้น .ม 6 มีผลการทดสอบ (O-Net) ปีการศึกษา 2566 วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สูงกว่าระดับประเทศ	30
11	นายประทวน กำจัดภัย นำเสนอผลงานนวัตกรรมการบริหารการศึกษา ด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model	31

## สารบัญแนภูมิ

แนภูมิที่	หน้า
1 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.)ระดับภาค และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2566	24
2 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2566	25



รายงานผลการดำเนินงานพัฒนารูปแบบ/แนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา  
ตามโครงการ IFTE (Innovation For Thai Education)  
ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2567  
เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติด้วยกระบวนการบริหาร  
แบบมีส่วนร่วม KJTT Model

### ชื่อนวัตกรรม

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติด้วยกระบวนการบริหาร  
แบบมีส่วนร่วม KJTT Model

### หน่วยงาน

โรงเรียนโคกเจริญวิทยา  
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี อำเภอกอกเจริญ จังหวัดลพบุรี  
เบอร์โทร 036795118

### ประเภทของนวัตกรรม

การบริหารจัดการศึกษา

## องค์ประกอบที่ 1 ด้านความสำคัญของรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

### 1. ความเป็นมาและสภาพปัญหา

การศึกษามีบทบาทสำคัญในการช่วยให้เยาวชนพัฒนาทั้งทางด้านปัญญาบุคลิกภาพและช่วยให้เยาวชนมีความสำเร็จในชีวิต ทุกประเทศจึงหาทางส่งเสริมการศึกษาให้มีคุณภาพ มีมาตรฐานความเป็นเลิศ ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กล่าวว่า การจัดการกระบวนการเรียนรู้ต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดและความแตกต่างของผู้เรียน ซึ่งจะช่วยพัฒนาผู้เรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยตรงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งที่บ่งบอกถึงคุณภาพทางการศึกษาและคุณภาพของผู้เรียนซึ่งนับตั้งแต่กระทรวงศึกษาธิการได้กระจายอำนาจการวัดและประเมินผลทางการศึกษาสู่ระดับสถานศึกษา การประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนทั้งในระดับการเรียนการสอน การตัดสินได้ - ตก และการอนุมัติความสำเร็จการศึกษา เป็นอำนาจของสถานศึกษา ถึงแม้ว่าการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาทั่วประเทศจะใช้หลักสูตรเดียวกันของกระทรวงศึกษาธิการ แต่ความหลากหลายในทางปฏิบัติ เรื่องรูปแบบการเรียนการสอน การใช้สื่ออุปกรณ์ ตลอดจนการวัดและประเมินผลได้เกิดขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ทั้งในสถานศึกษาต่างๆ ภายในภูมิภาคและต่างภูมิภาค

การวัดและประเมินผลนั้นเป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งผลจากการประเมินใช้เป็นข้อมูลในการเทียบเคียงคุณภาพการศึกษาในระดับต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษา ตลอดจนเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจ ในระดับนโยบายของต้นสังกัดระดับต่างๆ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินในระดับชั้นที่เข้าทดสอบข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการตรวจสอบ ทบทวนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ถือเป็นภาระความรับผิดชอบของหน่วยงานที่จะต้องจัดระบบดูแลช่วยเหลือ ปรับปรุงแก้ไข ส่งเสริมสนับสนุน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพบนพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคลที่จำแนกตามสภาพปัญหาและความต้องการ ได้แก่ กลุ่มผู้เรียนทั่วไป กลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่ม

ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาด้านวินัยและพฤติกรรม กลุ่มผู้เรียนที่ปฏิเสธโรงเรียน กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคม กลุ่มพิการทางร่างกายและสติปัญญา เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินจึงเป็นหัวใจของสถานศึกษาในการดำเนินการช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันท่วงที เป็นโอกาสให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและประสบความสำเร็จในการเรียน

โรงเรียนโคกเจริญวิทยา ได้เห็นความสำคัญในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงได้จัดโครงการการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยาในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 เพราะการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีคุณภาพย่อมส่งผลโดยตรงต่อผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หากโรงเรียนมีกระบวนการสอนที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม พัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้งในระดับโรงเรียนและการทดสอบระดับชาติ (O-NET) จะมีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้นตามระดับ

### ผลการวิเคราะห์ SWOT

โรงเรียนโคกเจริญวิทยาได้ดำเนินการจัดประชุมคณะครูทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และครูผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัญหาของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยา โดยใช้ข้อมูลการวิเคราะห์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 - 2565 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 มีแนวโน้มที่ลดลงในหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่งผลให้นักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามค่าเป้าหมายของโรงเรียนในระดับ 3 ขึ้นไป ลดลง มีจำนวน 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และการงานอาชีพ เพิ่มขึ้น 4 กลุ่มสาระ คือ ศิลปะ ภาษาต่างประเทศ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสุขศึกษาและพลศึกษา หากจะพิจารณาจากปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายของโรงเรียนที่ตั้งไว้อาจมีสาเหตุมาจากหลายปัจจัยทั้งสภาพสังคม เศรษฐกิจ ชุมชน รวมไปถึงปัจจัยในสถานศึกษาทั้งสื่อการเรียนการสอน กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการบรรยาย เน้นครูผู้สอนเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ การเปลี่ยนผ่านของครูผู้สอนที่ได้รับการพิจารณาย้ายสถานศึกษา กระบวนการบริหารจัดการ การนิเทศการสอน ความพร้อมของตัวผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอน จากข้อจำกัดข้างต้นส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายของโรงเรียน

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามค่าเป้าหมายของโรงเรียน  
8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564 - 2565 (ชั้น ม.1 - ม.6)

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย
ภาษาไทย	ร้อยละ 71.04	ร้อยละ 64.40	ลดลง/สูงกว่า
คณิตศาสตร์	ร้อยละ 63.16	ร้อยละ 45.24	ลดลง/ต่ำกว่า
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 65.71	ร้อยละ 43.85	ลดลง/ต่ำกว่า
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	ร้อยละ 64.92	ร้อยละ 59.31	ลดลง/ต่ำกว่า
สุขศึกษาและพลศึกษา	ร้อยละ 74.89	ร้อยละ 63.86	ลดลง/ต่ำกว่า
ศิลปะ	ร้อยละ 81.07	ร้อยละ 73.24	ลดลง/สูงกว่า
การงานอาชีพ	ร้อยละ 80.23	ร้อยละ 71.56	ลดลง/สูงกว่า
ภาษาต่างประเทศ	ร้อยละ 79.25	ร้อยละ 42.64	ลดลง/ต่ำกว่า

ตารางที่ 1 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามค่าเป้าหมาย 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยายังเป็นข้อสะท้อนให้เห็นถึงผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากข้อมูลเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2564-2565 ของการทดสอบระดับชาติ (O-NET) พบว่า ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	ผลการทดสอบระดับชาติเพิ่มสูงขึ้น
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	ผลการทดสอบระดับชาติเพิ่มสูงขึ้น
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	ผลการทดสอบระดับชาติเพิ่มสูงขึ้น
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	ผลการทดสอบระดับชาติลดลง

ในส่วนของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยา ประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2565 พบว่า

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เป็นเพียงกลุ่มสาระการเรียนรู้เพียงกลุ่มเดียวที่มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เพิ่มสูงขึ้น

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีผลการทดสอบระดับชาติลดลง ดังตารางต่อไปนี้

### ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

#### เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2564-2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย ร.ร. ปีการศึกษา2564	ค่าเฉลี่ยร.ร. ปีการศึกษา2565	ผลต่าง ค่าเฉลี่ยร.ร.	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย(ประเทศ) ปีการศึกษา2564	ค่าเฉลี่ย(ประเทศ) ปีการศึกษา2565	ผลต่าง ค่าเฉลี่ย(ประเทศ)	ผลการประเมิน
ภาษาไทย (91)	52.94	57.19	4.25	เพิ่มขึ้น	51.19	52.95	1.76	เพิ่มขึ้น
ภาษาอังกฤษ (93)	28.94	26.4	-2.54	ลดลง	31.11	32.05	0.94	เพิ่มขึ้น
คณิตศาสตร์ (94)	22.54	24.82	2.28	เพิ่มขึ้น	24.47	24.39	-0.08	ลดลง
วิทยาศาสตร์ (95)	28.25	32.37	4.12	เพิ่มขึ้น	31.45	33.32	1.87	เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 2 ตารางเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียนและระดับประเทศ ปีการศึกษา 2564-2565

จากตารางอธิบายได้ว่าค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา 2564 และ 2565 พบว่า

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2564 คือ 4.25 ระดับประเทศปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1.76 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 4.24
2. กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนลดลง จากปีการศึกษา 2564 คือ 2.54 ระดับประเทศปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.94 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 5.65
3. กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 คือ 2.28 ระดับประเทศปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยลดลง 0.08 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 0.43
4. กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงขึ้นจากปีการศึกษา 2564

คือ 4.12 ระดับประเทศปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1.87 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 0.95

### ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

#### เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2564-2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ยร.ร. ปีการศึกษา2564	ค่าเฉลี่ยร.ร. ปีการศึกษา2565	ผลต่าง ค่าเฉลี่ยร.ร.	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย(ประเทศ) ปีการศึกษา2564	ค่าเฉลี่ย(ประเทศ) ปีการศึกษา2565	ผลต่าง ค่าเฉลี่ย(ประเทศ)	ผลการประเมิน
ภาษาไทย (01)	43.02	44.06	1.04	เพิ่มขึ้น	46.4	44.09	-2.31	ลดลง
สังคมศึกษา (02)	37.32	31.81	-5.51	ลดลง	36.87	33.00	-3.87	ลดลง
ภาษาอังกฤษ (03)	19.28	24.45	5.17	เพิ่มขึ้น	25.56	23.44	-2.12	ลดลง
คณิตศาสตร์ (04)	15.91	19.77	3.86	เพิ่มขึ้น	21.28	21.61	0.33	เพิ่มขึ้น
วิทยาศาสตร์ (05)	26.95	27.9	0.95	เพิ่มขึ้น	28.65	28.08	-0.57	ลดลง

ตารางที่ 3 ตารางเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2564-2565

จากตารางอธิบายได้ว่าค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา 2564 และ 2565 พบว่า

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 คือ 1.04 ระดับประเทศปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยลดลง 2.31 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 0.03

2. กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนลดลงจากปีการศึกษา 2564 คือ 5.51 ระดับประเทศปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยลดลง 3.87 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 1.19

3. กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 คือ 5.17 ระดับประเทศปีการศึกษา 2565 มีค่าลดลงจากปีการศึกษา 2564 คือ 2.12 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 1.01

4. กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 คือ 3.86 แต่ระดับประเทศปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.33 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 1.84

5. กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 คือ 0.95 ระดับประเทศปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยลดลงขึ้น 0.57 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 0.18

จากการวิเคราะห์ถึงปัญหาผลการทดสอบระดับชาติตั้งแต่เข้าร่วมการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยการเน้นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเสริม และการจัดค่ายเพื่อเสริมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น อาจจะไม่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ เพราะในการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เป็นการทดสอบที่ใช้เนื้อหาสาระการเรียนรู้ ออกแบบทดสอบในทุกระดับจึงจำเป็นต้องมีการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ตามกระบวนการเรียนในทุกระดับชั้น อีกทั้งการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนอกจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนซึ่งมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ยังควรต้องได้รับการพัฒนาในกระบวนการ

บริหารสถานศึกษาและกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนซึ่งเป็นปัจจัยในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเช่นกัน

จากการวิเคราะห์ถึงปัญหา โรงเรียนโคกเจริญวิทยา ได้เห็นความสำคัญในเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) จึงได้ดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ ด้วย กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJT Model เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) และเป็นรูปแบบหรือแนวทางในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญ วิทยาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 เพราะการพัฒนาการบริหารจัดการที่มีคุณภาพย่อมส่งผลโดยตรงต่อ กระบวนการจัดการเรียนรู้ และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หากโรงเรียนมีกระบวนการบริหารจัดการที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม พัฒนาอย่าง ต่อเนื่องและยั่งยืน ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนทั้งในระดับโรงเรียนและการทดสอบระดับชาติ (O-NET) จะมีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้นตามระดับ

## 2. แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา

ผู้บริหารโรงเรียนโคกเจริญวิทยาได้ดำเนินการวางแผนในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ได้ร่วมกับครูและบุคลากรของโรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของ โรงเรียน (Stakeholder) ได้ร่วมกันวางแผนเพื่อพัฒนาส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่ดีขึ้น โดยมีการประชุมเพื่อเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ เพื่อพัฒนานวัตกรรมในด้านการบริหาร การศึกษาให้มีคุณภาพสูงสุด โดยกำหนดให้มีแผนงาน โครงการและกิจกรรมกำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน โรงเรียนโคกเจริญวิทยา จึงได้จัดโครงการการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJT Model เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยาในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตั้งแต่ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 เพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ วิธีการมี 4 องค์ประกอบ สำคัญ คือ

1. Input (ข้อมูล)
2. Process (กระบวนการ)
3. Output (ผลลัพธ์)
4. Feedback (การตรวจผลย้อนกลับ)

และใช้วงจรบริหารงานคุณภาพประกอบไปด้วย PDCA 4 ขั้นตอน เป็นกระบวนการที่ใช้ปรับปรุงการ ทำงานขององค์กรอย่างเป็นระบบ ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ตาม รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJT Model โดยสรุปตามขั้นตอน ดังนี้

**1. ขั้นวางแผน (Plan)** คณะผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการและคณะครูทุกท่านร่วมประชุม วางแผนการดำเนินโครงการ โดยการศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล วิเคราะห์ข้อมูลคะแนน O - NET ทั้งมาตรฐานการ เรียนรู้/ตัวชี้วัด และรายชื่อ กระบวนการสอนของครูผู้สอนในแต่ละรายวิชา วางแผนกระบวนการจัดการเรียน

การสอนที่เหมาะสมกับสถานการณ์และวิเคราะห์ความถนัดของครูผู้สอนเพื่อเป็นแนวทางในกระบวนการจัดการเรียนการสอน

## 2. ขั้นปฏิบัติ (Do)

2.1 จัดการเรียนการสอน โดยคณะครูผู้รับผิดชอบการจัดการเรียนรู้ดำเนินการจัดทำและพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ครูที่รับผิดชอบนำไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ก่อนการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจะได้รับการนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้ก่อน เพื่อหาจุดบกพร่องของแผนการจัดการเรียนรู้และนำไปปรับปรุงเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2.2 คณะครูผู้รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม นำไปใช้การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยครูผู้รับผิดชอบรายวิชามีบทบาทในรูปแบบ Coach คอยแนะนำการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อนักเรียนเกิดการเรียนรู้รูปแบบการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model ดังต่อไปนี้

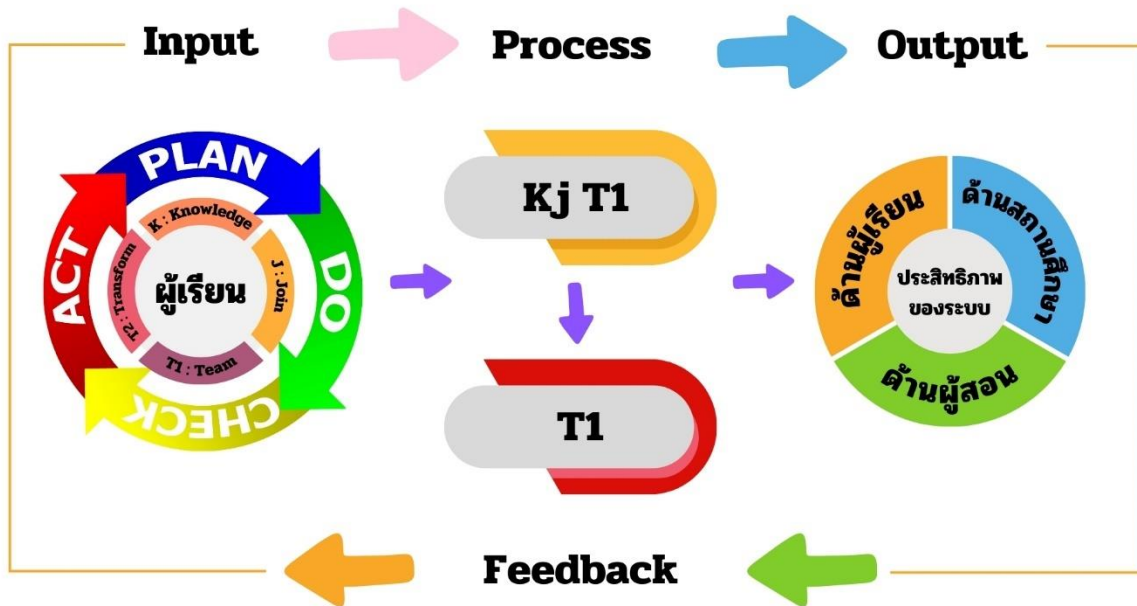
K = Knowledge	: ความรู้ ความสามารถในการเรียน
J = Join	: การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน
T <sub>1</sub> = Team	: การสร้างทีมหรือกลุ่มการปฏิบัติงาน
T <sub>2</sub> = Transformative	: การเปลี่ยนแปลงผลการปฏิบัติงาน

กระบวนการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model คือ “การพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบของการลงมือปฏิบัติ เพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของนักเรียนและครูด้วยความสมัครใจและเต็มใจในการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งเพื่อสร้างความคิดและจินตนาการของนักเรียนโดยอาศัยเทคนิค กลวิธี และกระบวนการต่างๆในการจัดการเรียนการสอน”

การดำเนินการจัดการเรียนการสอนจะได้รับการนิเทศการจัดการเรียนการสอนจากคณะกรรมการการนิเทศการสอนซึ่งประกอบไปด้วยผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้รับผิดชอบ เพื่อให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด

3. **ขั้นตรวจสอบ (Check)** คณะผู้บริหาร ครูที่ได้รับบทบาทในการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน เพื่อนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูผู้รับผิดชอบในรายวิชา รวมทั้งกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีการติดตามการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระยะ โดยการนิเทศติดตามอย่างน้อย 2 ครั้งต่อภาคเรียน และสรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายงานต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการ

4. **ขั้นปรับปรุง (Act)** นำข้อมูลที่ได้รับจากการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน มาวิเคราะห์ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เพิ่มสูงขึ้น และเป็นแนวทางในการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป



ภาพที่ 1 นวัตกรรมโมเดลรูปแบบด้านการบริหารจัดการด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJT Model

### ขอบเขตการดำเนินการ

#### เชิงปริมาณ

1. มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาต่างประเทศ ตามค่าเป้าหมายโรงเรียน ที่เพิ่มสูงขึ้น
2. คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้รับผิดชอบ นำกระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJT Model ไปพัฒนาและออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ใหม่
3. โรงเรียนมีค่าเฉลี่ยรวมทุกรายวิชาในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพิ่มขึ้น

#### เชิงคุณภาพ

1. นักเรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ครูผู้สอนดำเนินการพัฒนาและออกแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน
3. โรงเรียนมีค่าร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนสูงกว่าหรือเท่ากับค่าเป้าหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของสถานศึกษา
4. นักเรียนมีผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ทุกรายวิชาในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) เพิ่มขึ้น

**กิจกรรมการดำเนินงาน**

กิจกรรม(หลัก)	ต้นทาง	กลางทาง	ปลายทาง
กิจกรรมที่ 1 ประชุมชี้แจงการดำเนินโครงการ	โรงเรียนโคก เจริญวิทยา	กลุ่มบริหาร วิชาการ	ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
กิจกรรมที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน(นักเรียน, ครูผู้สอน,กระบวนการจัดการเรียนรู้)	โรงเรียนโคก เจริญวิทยา	กลุ่มบริหาร วิชาการ	ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
กิจกรรมที่ 3 ดำเนินการจัดอบรมพัฒนาครู เพื่อสร้าง นวัตกรรมการศึกษา และบทเรียนออนไลน์	โรงเรียนโคก เจริญวิทยา	กลุ่มบริหาร วิชาการ	ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
กิจกรรมที่ 4 คณะผู้บริหารและคณะครูที่ได้รับ มอบหมายร่วมนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงาน	โรงเรียนโคก เจริญวิทยา	กลุ่มบริหาร วิชาการ	ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
กิจกรรมที่ 5 คณะผู้บริหารและคณะครูที่ได้รับ มอบหมายในการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงาน	โรงเรียนโคก เจริญวิทยา	กลุ่มบริหาร วิชาการ	ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
กิจกรรมที่ 6 ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผล การดำเนินงาน	โรงเรียนโคก เจริญวิทยา	กลุ่มบริหาร วิชาการ	ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ตารางที่ 4 ตารางกิจกรรมการดำเนินงาน

**ระยะเวลาดำเนินการ**

1 พฤศจิกายน 2566 – 31 มีนาคม 2567

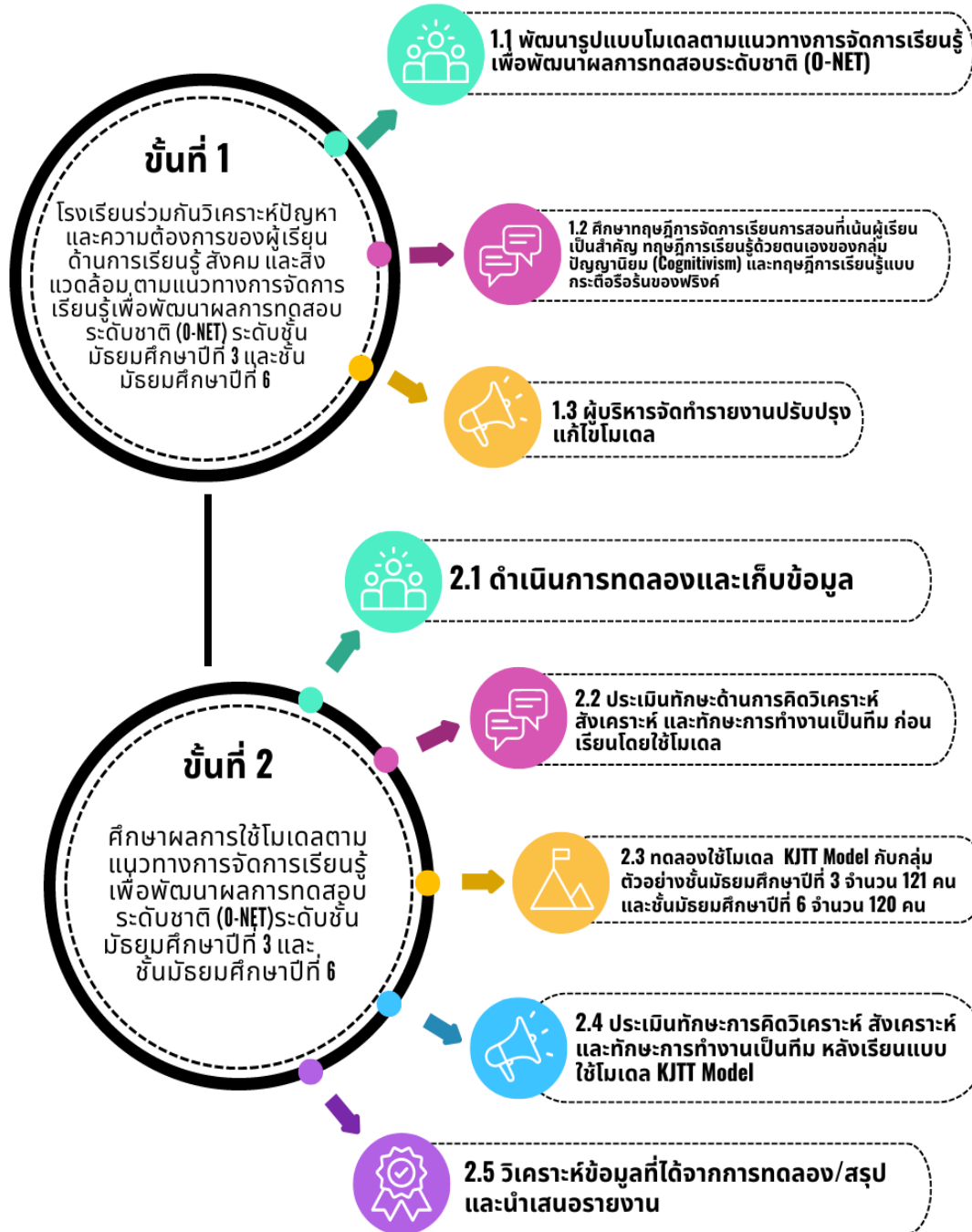
**งบประมาณ**

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร - บาท นำมาใช้ในการจัดอบรมในการสร้างสร้างนวัตกรรม  
การศึกษา และบทเรียนออนไลน์



**3. กรอบแนวคิดในการพัฒนา**

จากแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โรงเรียนจึงได้ร่วมกันจัดทำกรอบแนวคิดในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model เพื่อพัฒนาผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model

#### 4. ประโยชน์/ความสำคัญ

##### ครูผู้สอน

- มีแผนการสอนที่ตรงตามตัวชี้วัด และมาตรฐานตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สามารถนำเสนอได้
- มีการวัดผลประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องกับธรรมชาติวิชา
- มีวิจัยในชั้นเรียน
- มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ตรงตามความต้องการของนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJT Model

##### นักเรียน

- มีชิ้นงานที่เกิดจากการเรียนการสอน
- นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรับผิดชอบ ตั้งใจปฏิบัติกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ
- มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และภาษาต่างประเทศ ที่เพิ่มสูงขึ้น

##### สถานศึกษา

- มีร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้ระดับผลการเรียนเป็นไปตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษาที่เพิ่มขึ้น
- บุคลากรในโรงเรียนมีความสามัคคี ยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น สถานศึกษาได้รับการยอมรับจากชุมชน ผู้ปกครอง
- มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่สูงขึ้น

#### องค์ประกอบที่ 2 ด้านกระบวนการพัฒนารูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

##### 1. วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา

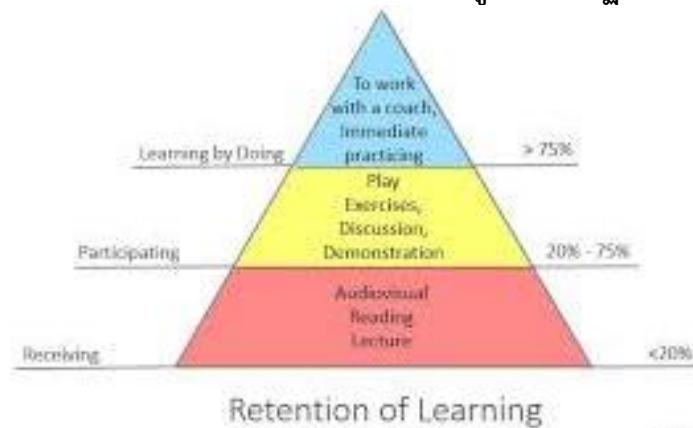
1. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาต่างประเทศในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา ให้มีร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้ระดับผลการเรียนตามค่าเป้าหมายของโรงเรียนเพิ่มสูงขึ้น
2. เพื่อให้ครูพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน
3. เพื่อให้โรงเรียนมีค่าเฉลี่ยรวมทุกรายวิชาในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพิ่มสูงขึ้น

## 2. หลักการ ทฤษฎี แนวคิดในการพัฒนา

โรงเรียนโคกเจริญวิทยา ได้ดำเนินการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา ในรูปแบบของการจัดการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model ซึ่งได้ดำเนินการจัดการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 ซึ่งได้รับแนวคิดของการพัฒนาการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model มาจากกระบวนการเรียนรู้โดยการลงมือทำ หรือที่เรียกกันว่า " Active Learning"

กระบวนการเรียนรู้ด้วยการลงมือทำ (Active Learning) เป็นวิธีการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับกระบวนการเรียนโดยตรง คำว่า “กระบวนการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ” คิดค้นโดย R W Revans (1907–2003) นักวิชาการชาวอังกฤษ Bonwell กล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ นั้น ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้เมื่อได้ทำกิจกรรมอื่น ๆ เว้นการฟังแต่เพียงอย่างเดียว วิธีการนี้เป็นวิธีที่ผู้เรียนจะมีส่วนร่วมกับกระบวนการเรียนโดยตรงและช่วยสร้างเสริมประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน โดยแบ่งเป็นหลายระดับขึ้นอยู่กับระดับความมีส่วนร่วมของผู้เรียน การสอนจะเน้นไปที่ความรับผิดชอบที่มีต่อการเรียน วิธีการนี้เป็นที่นิยมในช่วงปี 1990-1999 โดยปรากฏเป็นครั้งแรกในรายงานของสถาบันการศึกษาชั้นสูงในรายงานดังกล่าวมีการพูดถึงวิธีการสอนที่หลากหลายในการเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ การเรียนด้วยวิธีนี้ ผู้เรียนต้องอ่าน เขียน อภิปราย และมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ไม่ใช่แค่ฟังเพียงอย่างเดียว วิธีนี้สนับสนุนการเรียน 3 ด้าน ได้แก่ ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ การระดับชั้นพฤติกรรมการเรียนถือเป็นเป้าหมายของกระบวนการเรียนดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในกระบวนการคิดขั้นสูง เช่น การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า กระบวนการเรียนรู้ แบบลงมือปฏิบัติทำให้ผู้เรียนรู้จักการเรียน 2 ด้าน คือ การลงมือทำ และการคิดในขณะที่ลงมือทำ

ธรรมชาติของกระบวนการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ



แผนภาพพีระมิตการเรียนรู้ ตามระดับขั้นความสามารถของ (Bloom's taxonomy)

คำอื่นๆ ที่ใช้เรียกแทนกระบวนการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ ได้แก่ การเรียนผ่านการเล่น การเรียนผ่านเทคโนโลยี การเรียนโดยเน้นกิจกรรม งานกลุ่ม การทำโครงการ เป็นต้น กระบวนการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติมีความหมายตรงกันข้ามกับการเรียนรู้แบบท่องจำ (passive learning) โดยเป็นกระบวนการที่เน้นผู้เรียนเป็นหลัก และต้องใช้วิธีการอื่นๆ นอกจากการฟัง การมีส่วนร่วมของผู้เรียนแต่ละคนเป็นสิ่งสำคัญ ผู้เรียนต้องทำ

กิจกรรมและตระหนักถึงกิจกรรมที่ทำและเป้าหมายของแต่ละกิจกรรม เพื่อที่จะสร้างความสามารถในการคิดขั้นสูง งานวิจัยต่าง ๆ ได้พิสูจน์แล้วว่ากระบวนการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติช่วยส่งเสริมระดับความสำเร็จ และช่วยให้จดจำเนื้อหาได้ดีขึ้น อย่างไรก็ตาม ผู้สอนอาจประสบปัญหาในการนำวิธีการนี้มาใช้ กระบวนการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติควรเปลี่ยนผู้เรียนที่ฟังแบบนิ่งเฉยให้เป็นผู้เรียนที่มีส่วนร่วม ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาวิชาผ่านการถามการเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อแก้ปัญหาที่ต้องอาศัยกระบวนการคิดขั้นสูง วิธีการนี้ถูกนำมาใช้ในการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์และเชิงปริมาณ และเป็นวิธีการที่ควรจะนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน

การเรียนการสอนแบบ Active Learning เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ เช่น การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การระดมสมอง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการทำกรณีศึกษา เป็นต้น โดยกิจกรรมที่นำมาใช้ควรช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การสื่อสาร/นำเสนอ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม บทบาทของผู้เรียนนอกจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังต้องมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนและผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกัน ผู้สอนควรลดบทบาทในการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียนในลักษณะการบรรยายลง และเพิ่มบทบาทในการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะทำกิจกรรมต่างๆ รวมถึงการจัดเตรียมสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการเรียนรู้

**ลักษณะของการเรียนแบบ Active Learning**

1. เป็นการพัฒนาศักยภาพการคิดการแก้ปัญหาและการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้
2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดระบบการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้โดยมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันในรูปแบบของความร่วมมือมากกว่าการแข่งขัน
3. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้สูงสุด
4. เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูลข่าวสารสารสนเทศสู่ทักษะการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์และประเมินค่า
5. ผู้เรียนได้เรียนรู้ความมีวินัยในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
6. ความรู้เกิดจากประสบการณ์และการสรุปของผู้เรียน
7. ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง

จากแนวคิดรูปแบบของการจัดการเรียนการสอนโดยการลงมือทำ Active Learning ข้างต้นเป็นแนวคิดพื้นฐานในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนโคกเจริญวิทยาในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model ซึ่งโรงเรียนโคกเจริญวิทยาได้นำแนวคิดนี้มาเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนได้ตั้งไว้ และเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในการสอบระดับชาติ (O-NET) ของโรงเรียนโคกเจริญวิทยาให้เพิ่มสูงขึ้นในทุกปีการศึกษา ซึ่งรูปแบบของการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model ประกอบไปด้วย

**K = Knowledge : ความรู้ ความสามารถในการเรียน**

**แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง**

มีแนวคิดมาจากทฤษฎีคอนสตรัคชันนิสซึม (Constructionism) หรือทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งเป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นผู้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง พัฒนาขึ้นโดย Professor Seymour Papert แห่ง M.I.T. (Massachusetts Institute of Technology) ประเทศสหรัฐอเมริกา หลักการ

ของทฤษฎี Constructionism มีหลักการสำคัญดังนี้ (สุชิน เพ็ชรรักษ์, 2548 : 31 – 34)

1. หลักการที่ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง หลักการเรียนรู้ตามทฤษฎี Constructionism คือ การให้ผู้เรียนลงมือสร้างสิ่งของหรือประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ได้ปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมภายนอกที่มีความหมาย ซึ่งจะรวมถึงปฏิภยาระหว่างความรู้ในตัวของผู้เรียนเองกับประสบการณ์และสิ่งแวดล้อมภายนอกสามารถเชื่อมโยงและสร้างเป็นองค์ความรู้ใหม่

2. หลักการที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ หลักการตามทฤษฎี Constructionism ครูต้องจัดบรรยากาศการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีทางเลือกที่หลากหลายและเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข สามารถเชื่อมโยงความรู้ระหว่างความรู้ใหม่กับความรู้เก่าได้ ส่วนครูทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยและคอยอำนวยความสะดวก

3. หลักการเรียนรู้จากประสบการณ์และสิ่งแวดล้อม หลักการนี้เน้นให้เห็นความสำคัญของการเรียนรู้ร่วมกัน ทำให้ผู้เรียนเห็นว่าคนเป็นแหล่งความรู้อีกแหล่งหนึ่งที่สำคัญ การสอนตามทฤษฎี Constructionism เป็นการจัดประสบการณ์เพื่อเตรียมคนออกไปเผชิญโลก ถ้าผู้เรียนเห็นว่าคนเป็นแหล่งความรู้สำคัญและสามารถแลกเปลี่ยนความรู้กันได้ เมื่อจบการศึกษาออกไปก็จะปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. หลักการใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือ หลักการนี้เน้นการใช้เทคโนโลยีแสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ต่างๆ ด้วยตนเอง เป็นผลให้เกิดพฤติกรรมที่ฝังแน่นเมื่อผู้เรียน เรียนรู้ว่าจะเรียนรู้ได้อย่างไร (Learning how to Learn) หลักการของทฤษฎี Constructionism เป็นการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติหรือสร้างสิ่งที่มีความหมายกับตนเอง ดังนั้นเครื่องมือที่ใช้ต้องมีลักษณะเอื้อต่อการให้ผู้เรียนนำมาสร้างเป็นชิ้นงานได้สำเร็จ ตอบสนองความคิดและจินตนาการของผู้เรียน กล่าวโดยสรุปก็คือ เครื่องมือทุกชนิดที่สามารถทำให้ผู้เรียนสร้างงานหรือลงมือปฏิบัติด้วยตนเองได้เป็นเครื่องมือที่สอดคล้องตามหลักการทฤษฎี

Constructionism

**แนวการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎี Constructionism** ขึ้นตอนตามแนวทฤษฎี Constructionism

( 5 Steps to Constructionism ) ดังนี้

ขั้นที่ 1 จุดประกายความคิด (Sparkling)

ขั้นที่ 2 สะกิดให้ค้นคว้า (Searching)

ขั้นที่ 3 นำไปสู่การปฏิบัติ (Studying )

ขั้นที่ 4 จัดองค์ความรู้ ( Summarizing)

ขั้นที่ 5 นำเสนอควบคู่การประเมิน ( Show and Sharing)

**แนวคิดสำคัญของทฤษฎี (Constructionism)**

1. เริ่มที่ผู้เรียนต้องอยากจะรู้ อยากจะเรียน จึงจะเป็นตัวแรงให้เขาขับเคลื่อน (ownership)

2. ใช้ความผิดพลาดเป็นบทเรียนเป็นแรงจูงใจ(internal motivation) ให้เกิดการสร้างสรรค์ความรู้

3. การเรียนรู้เป็นทีม (team learning) จะดีกว่าการเรียนรู้คนเดียว

4. เป็นการเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ (Learning to learn) ไม่ใช่การสอน

การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองได้ แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. **Explore** คือ การสำรวจตรวจค้น ในขั้นตอนนี้บุคคลจะเริ่มสำรวจตรวจค้นหรือพยายามทำความเข้าใจกับสิ่งใหม่(assimilation) ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อได้พบหรือ ปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมใหม่ๆที่ไม่มีอยู่ในสมองของตน ก็จะพยายามรับหรือดูดซึมเก็บเข้าไปเป็นความรู้ใหม่ พฤติกรรมเหล่านี้หลายท่านอาจจะเคยสัมผัสด้วยตนเองหรือเคยสังเกตเห็นจากการเข้าร่วมกิจกรรมการต่อเลโก้ & โลโก้ จะเห็นว่าในวันแรกที่ได้พบกับอุปกรณ์ที่เป็นตัว

ต่อ หลายๆ คนที่ไม่มีประสบการณ์เลยอาจจะเริ่มจากสำรวจชิ้นส่วนต่างๆว่ามีอะไรบ้างและแต่ละตัวใช้ทำงานอะไร หรือนั่งมองคนอื่นๆต่อไปก่อน อาจจะสอบถามจากเพื่อนที่นั่งใกล้ๆ หรือบางคนอาจจะดูจากคู่มือที่มีอยู่เพื่อพยายามทำความเข้าใจกับสิ่งใหม่นั้น

**2. Experiment** คือ การทดลอง ในขั้นตอนนี้จะเป็นการทดลองทำภายหลังจากที่มีการสำรวจไปแล้ว เป็นการปรับความแตกต่าง(accommodation) เมื่อได้พบหรือปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมใหม่ๆที่สัมพันธ์กับความคิดเดิมที่มีอยู่ในสมอง นั้นหมายความว่าเริ่มจะปรับความแตกต่างระหว่างของใหม่กับของเดิมจนเกิดความเข้าใจว่าควรจะทำอย่างไรกับสิ่งใหม่นี้ เช่น ในการต่อเลโก้ & โลโก้ หลังจากที่มีการสำรวจชิ้นส่วนต่างๆและเก็บเป็นความรู้ไว้ในสมองแล้ว ต่อไปอาจจะเป็นการทดลองสร้างโดยอาจจะสร้างตามตัวอย่างในคู่มือ หรืออาจจะทดลองต่อเป็นชิ้นงานที่ตนเองอยากจะทำ หรืออาจจะทดลองทำตามเพื่อนๆก็ได้ แต่บางคนก็พยายามที่จะปรับตนเองโดยการสอบถามเพื่อนที่สามารถทำได้(ซึ่งจุดนี้เองเป็นจุดเริ่มต้นของการทำให้ทราบว่าคนเป็นแหล่งความรู้ที่สำคัญอย่างหนึ่งและการแสวงหาความรู้จากสิ่งแวดล้อมรอบๆตัว) ในขั้นตอนนี้อาจจะมีลองผิดลองถูกบ้างเพื่อจะเก็บเกี่ยวเป็นประสบการณ์และสร้างเป็นองค์ความรู้เก็บไว้ในสมองของตนเอง อย่างไรก็ตามในขั้นตอนนี้จะเกิดทั้งการดูดซึม (assimilation) และ การปรับความแตกต่าง(accommodation) ผสมผสานกันไป

**3. Learning by doing** คือ การเรียนรู้จากการกระทำ ขั้นนี้เป็นการลงมือปฏิบัติกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งหรือการได้ปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมที่มีความหมายต่อตนเอง แล้วสร้างเป็นองค์ความรู้ของตนเองขึ้นมา ซึ่งจะคาบเกี่ยวกับขั้นตอนที่ผ่านมา ขั้นนี้จะเกิดทั้งการดูดซึม (assimilation) และ การปรับความแตกต่าง (acommodation) ผสมผสานกันไป เช่นเดียวกัน

**4. Doing by learning** คือ การทำเพื่อที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้ ขั้นตอนนี้จะต้องผ่านขั้นตอนทั้ง 3 จนประจักษ์แก่ใจตนเองว่าการลงมือปฏิบัติกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งหรือการได้ปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมที่มีความหมายนั้น สามารถทำให้เกิดการเรียนรู้ได้และเมื่อเข้าใจแล้วก็จะเกิดพฤติกรรมในการเรียนรู้ที่ดี รู้จักคิดแก้ปัญหา รู้จักการแสวงหาความรู้ การปรับตนเองให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมใหม่ๆ ฯลฯ นั่นก็คือเกิดภาวะที่เรียกว่า "Powerfull learning" ซึ่งก็คือเกิดการเรียนรู้ที่จะดูดซึม (assimilation) และ การปรับความแตกต่าง (acommodation) อยู่ตลอดเวลาอันจะนำไปสู่คำกล่าวที่ว่า "คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น

#### การจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎี Constructionism

การจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎี Constructionism เป็นนวัตกรรมด้านการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาระบบการคิดของผู้เรียนและนำเสนอผ่านผลงานที่จัดทำ ดังนั้นครูผู้สอนต้องดำเนินการจัดการเรียนรู้ดังนี้ (สุชิน เพ็ชรรักษ์, 2548 : 3 – 4)

1. เชื่อมโยงสิ่งที่รู้แล้วกับสิ่งที่ผู้เรียนกำลังเรียน
2. การให้ออกาสผู้เรียนเป็นผู้ริเริ่มทำโครงการที่ตนเองสนใจ
3. เปิดโอกาสให้มีการนำเสนอความคิด ผลงาน ผลการวิเคราะห์กระบวนการเรียนรู้ของ ตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อน
4. ให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่อง

**J = Join**

**: การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน**

#### แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง

ศิริชัย กาญจนวาสี (2543 ข.) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง กระบวนการพัฒนาร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรมของผู้เรียน ด้วยการยึดผู้เรียนเป็นแกนกลางของการสร้างและพัฒนาความเจริญงอกงาม โดยสร้างการมีส่วนร่วม ร่วมรู้ ร่วมคิด ร่วมกระทำ โดยผู้สอนทำหน้าที่ร่วมวางแผน จัดกิจกรรมและกระตุ้นให้ผู้เรียนมี ปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ส่งเสริมทักษะการคิด

และแนะนำ อำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนได้สร้างองค์ความรู้และพัฒนาตนเองอย่างเต็มที่สอดคล้องกับศักยภาพ ความต้องการและความสนใจของผู้เรียน รวมทั้งการติดตามวัดและประเมินการสร้างและพัฒนาการด้านความรู้ ทักษะ และคุณธรรม โดยมีหลักการดังนี้

1. การเรียนรู้เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนไปในทิศทางที่พึงประสงค์
2. การเรียนรู้เป็นประสบการณ์ตรงที่เกิดขึ้นภายในตัวผู้เรียน จากการกระตุ้นและตอบสนองของผู้เรียน โดยมีครูคอยแนะนำอย่างเหมาะสม
3. ประสบการณ์ของการเรียนรู้เป็นผลโดยตรงจากการร่วมมือและลงมือกระทำ
4. แหล่งพลังความรู้ที่สำคัญ คือ ตัวผู้เรียนเอง จึงต้องดึงศักยภาพของผู้เรียนมาใช้ ประโยชน์ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ใหม่ โดยมีครูเป็นแหล่งความรู้ที่เกื้อหนุน

(ภัทรุท นามเมือง, 2557 : 5) การจัดการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หมายถึง ผู้เรียนเป็นส่วนสำคัญที่สุด การจัดการเรียนการสอนแบบ ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง คือ การให้ผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม การเรียนรู้มากที่สุดกิจกรรมการเรียนรู้ คือ งานที่ผู้เรียนทำแล้วเกิดการเรียนรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยแสดงพฤติกรรมที่ผู้สอนกำหนดไว้ในจุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีควรมีความหลากหลาย เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านร่างกาย คือ การที่ผู้เรียนใช้ส่วนต่าง ๆ ของร่างกายทำกิจกรรม
2. ด้านสติปัญญา คือ การที่ผู้เรียนใช้สมองหรือกระบวนการคิดในการทำกิจกรรม
3. ด้านสังคม คือ การที่ผู้เรียนได้ปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นขณะทำกิจกรรม
4. ด้านอารมณ์ คือ การที่ผู้เรียนรู้สึกต้องการและยินดีทำกิจกรรมเพื่อแสวงหาความรู้ที่มีความหมายต่อตนเอง การมีส่วนร่วมด้านอารมณ์มักจะดำเนินควบคู่ไปกับกิจกรรมการเรียนรู้ด้าน ร่างกาย สติปัญญาและสังคม

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2544) ได้สรุปลักษณะของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ ได้ดังนี้

1. Active Learning เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนเป็นผู้กระทำ หรือปฏิบัติด้วยตนเองด้วยความกระตือรือร้น เช่น ได้คิด ค้นคว้า ทดลองรายงาน ทำโครงการ สัมภาษณ์ แก้ปัญหา ฯลฯ ได้ใช้ ประสาทสัมผัสต่าง ๆ ทำให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างแท้จริง ผู้สอนทำหน้าที่ เตรียมการจัด บรรยากาศการเรียน จัดสื่อสิ่งเร้า เสริมแรงให้คำปรึกษาและสรุปสาระการเรียนรู้ร่วมกัน

2. Construct เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้ค้นพบสาระ สำคัญหรือองค์ความรู้ใหม่ด้วย ตนเอง อันเกิดจากการได้ศึกษาค้นคว้าทดลอง แลกเปลี่ยนเรียนรู้และลงมือปฏิบัติจริง ทำให้ ผู้เรียน รักการอ่าน รักการศึกษาค้นคว้าเกิดทักษะในการแสวงหาความรู้ เห็นความสำคัญของการเรียนรู้ ซึ่ง นำไปสู่ การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ (Learning Man) ที่พึงประสงค์

3. Resource เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ที่หลากหลายทั้ง บุคคลและเครื่องมือทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน ผู้เรียนได้สัมผัสและสัมพันธ์ กับ สิ่งแวดล้อมทั้งที่เป็นมนุษย์ (เช่น ชุมชน ครอบครัว องค์กรต่าง ๆ) ธรรมชาติและเทคโนโลยี

4. Thinking เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิด ผู้เรียนได้ฝึกวิธีคิดในหลาย ลักษณะ เช่น คิดคล่อง คิดหลากหลาย คิดละเอียด คิดชัดเจน คิดถูก ทางคิดกว้าง คิดลึกซึ้ง คิดไกล คิดอย่างมีเหตุผล เป็นต้น

5. Happiness เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้เรียนอย่างมีความสุข เป็นความสุขที่เกิดจาก ผู้เรียนได้เรียนในสิ่งที่ตนสนใจสาระการเรียนรู้ ชวนให้สนใจใฝ่ค้นคว้าศึกษาท้าทาย ให้แสดง ความสามารถและให้ใช้ศักยภาพของตนอย่างเต็มที่ และการมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ระหว่าง ผู้เรียนกับผู้สอนและระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน

มีลักษณะเป็นกัลยาณมิตร มีการช่วยเหลือ เกื้อกูลซึ่ง กันและกัน มีกิจกรรมร่วมด้วยช่วยกัน ทำให้ผู้เรียนรู้สึกมีความสุขและสนุกกับการเรียน

6. Participation เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดงาน วางเป้าหมายร่วมกันและมีโอกาสเลือกทำงานหรือศึกษาค้นคว้าในเรื่องที่ตรงกับความถนัด ความสามารถ ความสนใจ ของตนเอง ทำให้ผู้เรียนเรียนด้วยความกระตือรือร้น มองเห็นคุณค่าของ สิ่งที่เรียนและสามารถ ประยุกต์ความรู้นำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตจริง

7. Individualization เป็นกิจกรรมที่ผู้สอนให้ความสำคัญแก่ผู้เรียนในความเป็นเอกัต บุคคล ผู้สอนยอมรับในความสามารถ ความคิดเห็น ความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน มุ่งให้ ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพมากกว่าเปรียบเทียบแข่งขันระหว่างกันโดยมีความเชื่อมั่นว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้ได้ และมีวิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน

T<sub>1</sub> = Team

: การสร้างทีมหรือกลุ่มการปฏิบัติงาน

### แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง

Brill (1976) ได้ให้ความหมายของการทำงานเป็นทีม หมายถึง การรวมกลุ่มทำงาน ซึ่งมีความชำนาญเฉพาะแต่ละบุคคล โดยมีการกำหนดจุดมุ่งหมายร่วมกัน มีการติดต่อสื่อสารมีความร่วมมือกัน ตัดสินใจร่วมกัน และใช้ความรู้ความสามารถที่มีอยู่ร่วมกันวางแผนงานให้สำเร็จ

Edgar Hues (1985) ได้ให้ความหมายของการทำงานเป็นทีม หมายถึง กลุ่มที่ประกอบด้วยบุคคลที่มีหน้าที่สัมพันธ์กันหรือกลุ่มบุคคลที่ไม่มีความสัมพันธ์อย่างเป็นทางการมาร่วมปฏิบัติงานให้เสร็จตามวัตถุประสงค์และงานดังกล่าวไม่สามารถทำสำเร็จตามวัตถุประสงค์

Woodcock (1989) ได้ให้ความหมายของการทำงานเป็นทีม หมายถึง การทำงานที่แต่ละบุคคลมาร่วมกันทำงานเพื่อที่จะนำไปสู่ความสำเร็จได้มากกว่าการที่จะทำงานตามลำพัง

Daft (1991) ได้ให้ความหมายของการทำงานเป็นทีม หมายถึง การจัดการด้านพลัง กลุ่มคนตั้งแต่สองคนขึ้นไปที่มีจุดมุ่งหมายร่วมกันและต้องการทำงานร่วมกันเพื่อให้จุดมุ่งหมายขององค์กรสัมฤทธิ์ผล โดยมีความตระหนักถึงความรู้สึกนึกคิดและจิตใจของสมาชิกผู้ร่วมทีมที่ปฏิบัติงาน ให้ทำงานด้วยใจรักสนุกสนาน เพลิดเพลิน อันจะก่อให้เกิดพลังผูกพันรับผิดชอบร่วมกัน

ณัฐพันธ์ เจริญนันท์ (2546) ได้ให้ความหมายของการทำงานเป็นทีม หมายถึง กลุ่มคนที่ต้องมาทำงานร่วมกัน โดยมีวัตถุประสงค์เดียวกัน และเป็นการรวมตัวกันที่จะต้องอาศัยความเข้าใจ ความผูกพัน และความร่วมมือซึ่งกันและกันของสมาชิกในกลุ่ม เพื่อสมาชิกแต่ละคนจะสามารถทำงานร่วมกันจนประสบผลสำเร็จและบรรลุเป้าหมายสูงสุดของทีมได้

เนตรพัฒน์ ยาวีราช (2546) ได้ให้ความหมายของการทำงานเป็นทีม หมายถึง กลุ่มของสมาชิกที่มาทำงานร่วมกัน ไม่ทุกกลุ่มในองค์กรที่มาร่วมกันทำงานเป็นทีมแต่ละทีม ทีมที่เกิดขึ้นก็คือ กลุ่ม คุณสมบัติของกลุ่มคล้ายกับทีมตรงที่สมาชิกมีความช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

สุนันทา เลาहनันท์ (2549) ได้ให้ความหมายของการทำงานเป็นทีม หมายถึง กลุ่มบุคคลที่ทำงานร่วมกัน มีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม ช่วยกันทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้ร่วมทีมมีความพึงพอใจในการทำงานร่วมกัน

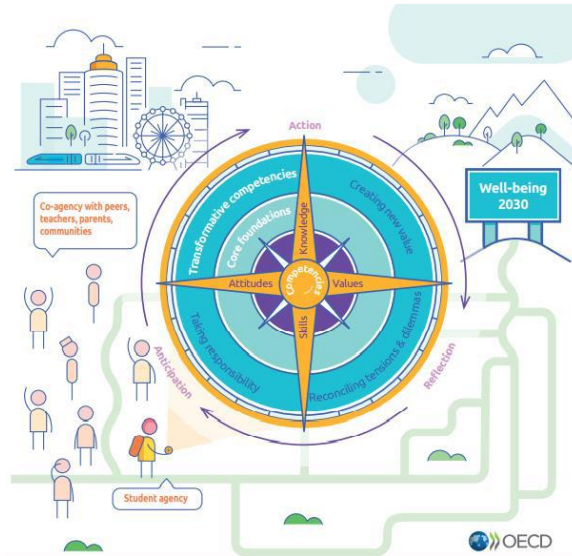
สรุปได้ว่า การทำงานเป็นทีม คือ การที่บุคคลร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ และความรับผิดชอบ โดยเข้าใจวัตถุประสงค์ขององค์กรหรือจุดหมายไปในทิศทางเดียวกัน มีการดำเนินงานที่สอดคล้องสัมพันธ์กันอย่างที่สุด เพื่อให้งานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



T2 = Transformative : การเปลี่ยนแปลงผลการปฏิบัติงาน

**แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง**

องค์ประกอบของเข็มทิศการเรียนรู้ (OECD Learning Compass 2030) (OECD,2018; OECD, 2019; ชูกิจ ลิ้มปิ๋จ่างค์, 2562) ประกอบด้วยดังนี้



**1) หลักพื้นฐาน (Core Foundations)**

เข็มทิศการเรียนรู้ 2030 ของ OECD กำหนดหลักพื้นฐาน (Core Foundations) เป็นเงื่อนไขพื้นฐาน และทักษะหลัก ความรู้ ทักษะคตและค่านิยม ซึ่งเป็นข้อกำหนดเบื้องต้นสำหรับการเรียนรู้เพิ่มเติมในหลักสูตรทั้งหมด หลักพื้นฐาน (Core Foundations) เป็นพื้นฐานสำหรับการพัฒนาผู้เรียนเป็นแกนกลางในการเป็นตัวแทนการปรับเปลี่ยนมโนทัศน์ในอนาคต (Student Agency) และสมรรถนะเพื่อการปรับเปลี่ยนมโนทัศน์ (Transformative Competencies) นักเรียนทุกคนต้องการพื้นฐานที่มั่นคง เพื่อเติมเต็มศักยภาพในการเป็นผู้มีส่วนร่วมที่มีความรับผิดชอบและเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม โดยผู้ร่วมดำเนินการในประเทศต่าง ๆ ของโครงการ OECD Future of Education and Skills 2030 เน้นย้ำถึง 3 พื้นฐานที่สำคัญเป็นพิเศษดังนี้

- พื้นฐานความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Foundations) ซึ่งรวมถึง รู้ อ่านรู้เขียน (Literacy) และรู้ คณิต (Numeracy) ซึ่งสามารถสร้างความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) และการรู้เท่าทัน ข้อมูล (Data Literacy)
- พื้นฐานด้านสุขภาพ (Health Foundations) รวมทั้งสุขภาพของร่างกาย (Physical) และจิตใจ (Mental) และความผาสุก (Well-Being)
- พื้นฐานทางสังคมและอารมณ์ (Social and Emotional Foundations) รวมถึงคุณธรรม (Moral) และจริยธรรม (Ethics)

**2) สมรรถนะ (Competencies)**

สมรรถนะ (Competencies) สามารถสร้างบนหลักพื้นฐาน (Core Foundations) ได้ เพื่อให้มีความพร้อม และมีความสามารถสำหรับปี 2030 นักเรียนจะต้องสามารถใช้ความรู้ ทักษะ ทักษะคต และค่านิยมของตนเอง เพื่อดำเนินการในลักษณะที่สอดคล้องกันและมี ความรับผิดชอบ ซึ่งจะเปลี่ยนอนาคตให้ดีขึ้น ดังนี้

- ความรู้ (Knowledge) ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของ OECD Learning Compass ครอบคลุมข้อเท็จจริง แนวคิด แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับบางแง่มุมของโลกที่กำหนดไว้ รวมถึงแนวคิดเชิงทฤษฎีและแนวคิดตลอดจนความเข้าใจเชิงปฏิบัติจากประสบการณ์ที่ได้ทำงานบางอย่าง โดยจำแนกความรู้ได้ 4 ประเภท ได้แก่ ศาสตร์เฉพาะ (Disciplinary) ข้ามศาสตร์ (Interdisciplinary) ญาณวิทยา (Epistemic) และขั้นตอน (Procedural)

- ทักษะ (Skills) ทักษะ คือความสามารถและสมรรถภาพในการดำเนินการตามกระบวนการต่าง ๆ และเพื่อให้สามารถใช้ความรู้ของตนเองในทางที่รับผิดชอบเพื่อบรรลุเป้าหมาย โดยจำแนกทักษะได้ 3 ประเภท ได้แก่ ทักษะทางปัญญาและอภิปัญญา (Cognitive and Meta-Cognitive Skills) ทักษะทางสังคมและอารมณ์ (Social and Emotional Skills) และ ทักษะทางปฏิบัติและทางกายภาพ (Practical and Physical Skills)

- เจตคติและค่านิยม (Attitudes and Values) เป็นหลักการและความเชื่อที่มีอิทธิพลต่อการเลือก การตัดสินใจ พฤติกรรม และการกระทำของแต่ละคนบนเส้นทางสู่ความผาสุก (Well-Being) ของแต่ละบุคคล (Individual) สังคม (Societal) และสิ่งแวดล้อม (Environmental) โดยทัศนคติและค่านิยม ถูกนำมาใช้ในบริบทที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับบริบททางสังคมและวัฒนธรรม โดยสามารถแบ่งระดับ ได้แก่ ตนเอง (Personal) สังคม (Social) สังคมกลุ่มใหญ่ (Societal) และมนุษย์ (Human) โดยมีแนวทางในการพัฒนาทัศนคติและค่านิยมมักใช้ขนบธรรมเนียมประเพณีทางวัฒนธรรมและสังคมไปพร้อมกับจัดการกับ ความท้าทายระดับโลก

### 3) สมรรถนะเพื่อการปรับเปลี่ยนมโนทัศน์ (Transformative Competencies)

สมรรถนะเพื่อการปรับเปลี่ยนมโนทัศน์ คือ การแสดงออกของการนำความรู้ไปปฏิบัติของการนำความรู้ไปใช้จริง โดยมีผู้เรียนเป็นแกนกลางในการเป็นตัวแทนการปรับเปลี่ยน มโนทัศน์ในอนาคต โดยผู้เรียนจะต้องผ่านการมีส่วนร่วมในบริบทที่หลากหลาย เช่น 1) ในเวลาทั้ง อดีต ปัจจุบันและอนาคต 2) ในพื้นที่ทางสังคม ได้แก่ ครอบครัว ชุมชน ภูมิภาค ประเทศชาติและโลก และ 3) ในพื้นที่ดิจิทัล ซึ่งการที่ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมทั่วโลกแห่งธรรมชาติ (Natural World) นี้ เพื่อชื่นชมถึงความเปราะบาง ความซับซ้อน และคุณค่าของสิ่งเหล่านี้ โดยโครงการ OECD Education 2030 ได้ระบุสมรรถนะเพื่อการปรับเปลี่ยนมโนทัศน์ทั้งหมด 3 ประเด็น เพื่อตอบสนองความต้องการที่เพิ่มขึ้นสำหรับคนรุ่นใหม่ในการสร้างสรรค์ รับผิดชอบและตระหนักรู้ดังนี้

- การสร้างสรรค์คุณค่าใหม่ (Creating New Value) เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่เข้มแข็ง ครอบคลุมมากขึ้น และยั่งยืนมากขึ้น จำเป็นต้องมีนวัตกรรมที่สามารถเสนอวิธีแก้ปัญหาที่สำคัญและคุ่มค่า ซึ่งเป็นการปรับตัวเพื่อรับมือกับข้อขัดแย้งทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับปี 2030 ผู้คนควรจะสามารถคิดอย่างสร้างสรรค์ พัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ งานใหม่ กระบวนการและวิธีการใหม่ แนวความคิดและการใช้ชีวิตแบบใหม่ องค์กรใหม่ ภาคส่วนใหม่ โมเดลธุรกิจใหม่และรูปแบบสังคมใหม่ ซึ่งจะต้องเกิดจากการทำงานร่วมกันและประสานงานกันร่วมกับผู้อื่น เพื่อนำความรู้ที่มีอยู่มาสร้างความรู้ใหม่ โครงสร้างที่สนับสนุนสมรรถนะ ได้แก่ ความสามารถในการปรับตัว (Adaptability) ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) ความอยากรู้ (Curiosity) และความใจกว้าง (Open-Mindedness)

- การจัดการความตึงเครียดและข้อขัดแย้ง (Reconciling Tensions and Dilemmas) เนื่องจากมีความหลากหลายในบริบททางสังคมที่ไม่เท่าเทียมกัน จำเป็นต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นคนรุ่นใหม่ ในการจัดการกับความตึงเครียด ข้อขัดแย้ง และการแลกเปลี่ยน เช่น การปรับสมดุลความเสมอภาคและเสรีภาพ เอกราช และชุมชน นวัตกรรมและความต่อเนื่อง ประสิทธิภาพ และกระบวนการประชาธิปไตย เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับอนาคต บุคคลต้องเรียนรู้ที่จะคิดและดำเนินการในลักษณะที่เป็นองค์รวมมากขึ้น โดยคำนึงถึง ความ

เชื่อมโยงและความสัมพันธ์ระหว่างกันระหว่างแนวคิด ตรรกะ และตำแหน่งที่ขัดแย้งหรือเข้ากันไม่ได้ จากมุมมองทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ซึ่งหมายถึง การเรียนรู้ที่จะเป็นนักคิดเชิงระบบ (Systems Thinkers)

- การมีความรับผิดชอบ (Taking Responsibility) ในสมรรถนะนี้จะเป็นข้อกำหนดพื้นฐานของ 2 ข้อที่กล่าวมาในข้างต้น โดยมีการจัดการกับความแปลกใหม่ การเปลี่ยนแปลง ความหลากหลายและความกำกวม ซึ่งถือว่าบุคคลสามารถคิดด้วยตนเองและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ซึ่งควรพัฒนาสำนึกในความรับผิดชอบในช่วงวัยรุ่น โดยแกนหลักของสมรรถนะนี้เป็นแนวคิดของการวางข้อกำหนดตนเอง (Self-Regulation) ซึ่งเกี่ยวข้องกับ การควบคุมตนเอง (Self-Control) การรับรู้ความสามารถของตนเอง (Self-Efficacy) ความรับผิดชอบ (Responsibility) การแก้ปัญหา (Problem Solving) และการปรับตัว (Adaptability)

#### 4) วงจร ความมุ่งหวัง-การปฏิบัติ-การสะท้อนผล (Anticipation-Action-Reflection [AAR] Cycle)

วงจรความมุ่งหวัง-การปฏิบัติ-การสะท้อนผล เป็นกระบวนการเรียนรู้แบบวนซ้ำโดยที่ผู้เรียนจะพัฒนาความคิดของตนอย่างต่อเนื่องและดำเนินการอย่างตั้งใจและมีความรับผิดชอบ โดยมุ่งไปสู่เป้าหมายระยะยาวที่เอื้อต่อความผาสุกร่วมกัน ผ่านการวางแผน ประสบการณ์และการสะท้อนผล ผู้เรียนจะเข้าใจลึกซึ้งยิ่งขึ้นและขยายมุมมองของตนให้กว้างขึ้น

ดังนั้นองค์ประกอบต่าง ๆ ของเข็มทิศการเรียนรู้ 2030 ของ OECD (OECD Learning Compass 2030) เมื่อรวมกันแล้วจะเป็นส่วนสำคัญที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงมโนทัศน์ การเรียนรู้ (Transformative Learning) เพื่อเตรียมความพร้อมผู้เรียนสู่อนาคตและจะทำให้ ความผาสุก (Well-Being) แก่ผู้เรียนต่อไป

สรุปกระบวนการจัดการเรียนการสอนการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model คือ “การพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบของการลงมือปฏิบัติ เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของนักเรียนและครู รวมทั้งให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ขึ้นมาเองโดยการผสมผสานระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ใหม่เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น”

### 3. การออกแบบแนวทางการพัฒนา

โรงเรียนโคกเจริญวิทยาได้ดำเนินการวางแผนกระบวนการ การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยา โดยการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนสามารถเข้าถึงการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และครูผู้สอนสามารถนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม แนวทางการออกแบบเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา โดยใช้รูปแบบการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model สามารถสรุปแนวทางการดำเนินการ ได้ดังนี้

1. ประชุมคณะครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อวางแผนการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยา ประจำปีการศึกษา 2566

2. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งทางด้านผู้เรียน ด้านครูผู้สอน และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

3. นำข้อมูลที่ได้รับจากการวิเคราะห์ข้อมูล ประชุมเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปรับปรุง แก้ไข และคัดเลือกกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
4. ดำเนินการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับรูปแบบการสอนในสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อพัฒนาศักยภาพและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
5. คณะครูผู้สอนดำเนินการจัดทำแผนจัดการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักเรียนได้ลงมือทำในรูปแบบของการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และดำเนินการหาคุณภาพของแผนจัดการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน
6. คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของแผนจัดการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระที่เข้าร่วม ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ เมื่อคณะกรรมการประเมินแผนการจัดการเรียนการสอนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ครูผู้สอนนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินแผนการสอนไปปรับปรุงก่อนการนำไปใช้
7. ครูผู้สอนนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยครูผู้สอนทำหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Coach เพื่อให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ตามรูปแบบการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJT Model คือ K = knowledge : การนำความรู้ ความสามารถในการเรียนไปใช้ในกิจกรรม, J = join : การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน, T1 = Team : การสร้างทีมหรือกลุ่มการปฏิบัติงาน T2 = transformative : การเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลง เพื่อสร้างองค์ความรู้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งครูผู้สอนจะคอยการให้นักเรียนนำในการให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทางในการจัดการเรียนการสอน เป็นที่ปรึกษาในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการดำเนินกิจกรรม และกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้แบบ Active Learning
8. ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ จากครูผู้สอนและคณะกรรมการประเมิน
9. ประชุมสรุปรายงานการดำเนินการหาจุดเด่นและข้อที่ควรปรับปรุง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJT Model

#### 4. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา

โรงเรียนโคกเจริญวิทยาดำเนินการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJT Model โดยเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร คณะครูและนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา ดังนี้

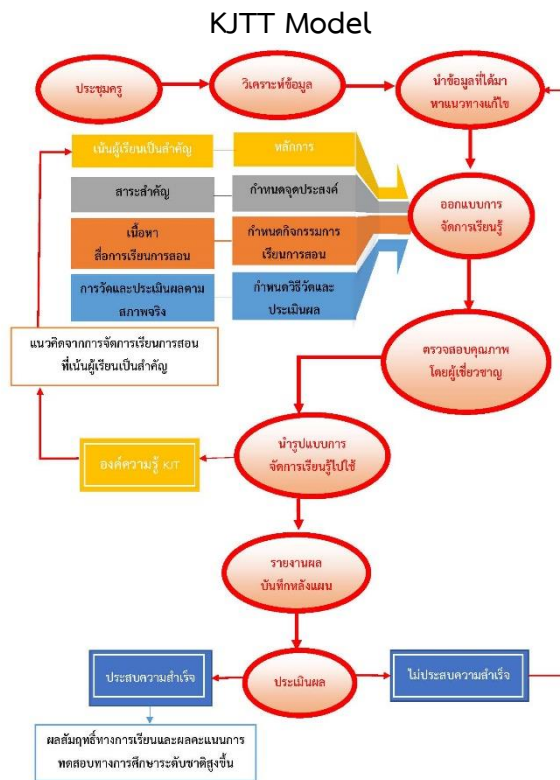
1. เปิดโอกาสรับฟังปัญหาการจัดการเรียนการสอนของคณะครูในโรงเรียน เพื่อวางแผนในการดำเนินการแก้ไขปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยา
2. เปิดโอกาสในการรับฟังข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของการจัดการเรียนการสอน และถือว่าปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไขโดยเร็ว

3. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีโอกาสในการแสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่ผู้เรียนต้องการในการจัดการเรียนการสอน

### 5. การนำไปใช้

โรงเรียนโคกเจริญวิทยาได้ดำเนินการวางแผนและพัฒนารูปแบบของการจัดการเรียนการสอน KJT Model โดยนำกระบวนการเรียนรู้ด้วยการลงมือทำ (Active Learning) มาเป็นแนวคิดหลักในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJT Model และออกแบบนวัตกรรมทางการศึกษาเข้ามาเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนที่ฝึกให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยการจัดการเรียนการสอนเน้นกระบวนการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยาด้วยกระบวนการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJT Model ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาต่างประเทศ ให้สูงกว่าหรือเท่ากับค่าเป้าหมายของโรงเรียนโคกเจริญวิทยาซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายว่านักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยาจะต้องได้รับผลการเรียนตั้งแต่ระดับ 2 ขึ้นไป ร้อยละ 60 โดยมีรูปแบบกระบวนการดำเนินการตามแผนผังการดำเนินการ ภาพที่ 3 ดังต่อไปนี้

กระบวนการดำเนินการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอน



ภาพที่ 3 กระบวนการดำเนินการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJT Model

## 6. การประเมินและการปรับปรุง

การประชุมคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนานวัตกรรมการบริหารการศึกษาด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model โดยนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และพัฒนา ปรับปรุง นวัตกรรมการบริหารการศึกษา



ภาพที่ 4 การประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 3 ด้านผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามรูปแบบหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

### 3.1 ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา

#### 1. ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

โรงเรียนมีสารสนเทศและผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการศึกษาทั้งในระดับสถานศึกษาและในระดับห้องเรียน ดังตารางที่ 5

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกระดับชั้น (ม.1-ม.6) ที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2565-2566

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	เปรียบเทียบรายปีการศึกษา
ภาษาไทย	ร้อยละ 64.40	ร้อยละ 47.11	ลดลง
คณิตศาสตร์	ร้อยละ 45.24	ร้อยละ 47.10	เพิ่มขึ้น
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 43.85	ร้อยละ 44.21	เพิ่มขึ้น
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	ร้อยละ 59.31	ร้อยละ 29.71	ลดลง
สุขศึกษาและพลศึกษา	ร้อยละ 63.86	ร้อยละ 76.91	เพิ่มขึ้น
ศิลปะ	ร้อยละ 73.24	ร้อยละ 74.05	เพิ่มขึ้น
การงานอาชีพ	ร้อยละ 71.56	ร้อยละ 59.79	ลดลง
ภาษาต่างประเทศ	ร้อยละ 42.64	ร้อยละ 43.52	เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 5 ตารางแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามค่าเป้าหมาย 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปี2565-2566

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยายังเป็นข้อสะท้อนให้เห็นถึงผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากข้อมูลเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2565-2566 ของการทดสอบระดับชาติ (O-NET) พบว่า ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2566

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	ผลการทดสอบระดับชาติเพิ่มสูงขึ้น
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	ผลการทดสอบระดับชาติลดลง
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	ผลการทดสอบระดับชาติเพิ่มสูงขึ้น
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	ผลการทดสอบระดับชาติลดลง

ในส่วนของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยา ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2566 พบว่า

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เป็นเพียงกลุ่มสาระการเรียนรู้เพียงกลุ่มเดียวที่มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เพิ่มสูงขึ้น

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีผลการทดสอบระดับชาติลดลง ดังตารางต่อไปนี้ 6 นี้

### ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

#### เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2565-2566

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย ร.ร. ปีการศึกษา ๒๕๖๕	ค่าเฉลี่ย ร.ร. ปีการศึกษา ๒๕๖๖	ผลต่าง ค่าเฉลี่ย ร.ร.	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย(ประเทศ) ปีการศึกษา ๒๕๖๕	ค่าเฉลี่ย(ประเทศ) ปีการศึกษา ๒๕๖๖	ผลต่าง ค่าเฉลี่ย(ประเทศ)	ผลการประเมิน
ภาษาไทย	๕๗.๑๙	๕๑.๔๙	-๕.๗๐	ลดลง	๕๒.๙๕	๕๐.๗๓	-๒.๒๒	ลดลง
ภาษาอังกฤษ	๒๖.๔	๒๘.๗๓	๒.๓๓	เพิ่มขึ้น	๓๒.๐๕	๓๑.๗๖	-๐.๒๙	ลดลง
คณิตศาสตร์	๒๔.๘๒	๒๒.๖	-๒.๒๒	ลดลง	๒๔.๓๙	๒๕.๓๘	๐.๙๙	เพิ่มขึ้น
วิทยาศาสตร์	๓๒.๓๗	๓๐.๑๔	-๒.๒๓	ลดลง	๓๓.๓๒	๒๙.๙๓	-๓.๓๙	ลดลง

ตารางที่ 6 ตารางเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2565-2566

จากตารางอธิบายได้ว่าค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566 พบว่า

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนลดลงจากปีการศึกษา 2565 คือ 5.70 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยลดลง 2.22 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 0.76

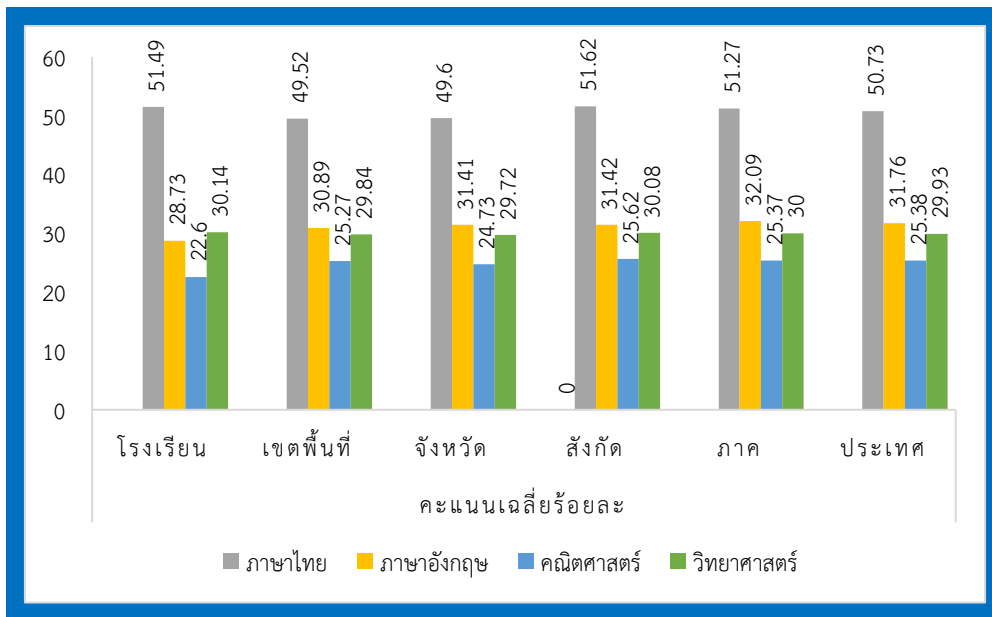
2. กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 2.33 แต่ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยลดลงจากปีการศึกษา 2565 คือ 0.29 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 3.03

3. กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนลดลงจากปีการศึกษา 2565 คือ 2.22 แต่ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.99 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 2.78

4. กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนลดลงจากปีการศึกษา 2565

คือ 2.23 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยลดลง 3.39 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 0.21

**แผนภูมิเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2566**



แผนภูมิที่ 1 แผนภูมิเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2566

**ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6**

**เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2565-2566**

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย รร. ปีการศึกษา 2565	ค่าเฉลี่ย รร. ปีการศึกษา 2566	ผลต่าง ค่าเฉลี่ย รร.	ผลการ ประเมิน	ค่าเฉลี่ย (ประเทศ) ปีการศึกษา 2565	ค่าเฉลี่ย (ประเทศ) ปีการศึกษา 2566	ผลต่าง ค่าเฉลี่ย (ประเทศ)	ผลการ ประเมิน
	ภาษาไทย	44.06	40.41	-3.65	ลดลง	44.09	40.78	-3.31
สังคมศึกษา	31.81	35.93	4.12	เพิ่มขึ้น	33	33.09	0.09	เพิ่มขึ้น
ภาษาอังกฤษ	24.45	32.33	7.88	เพิ่มขึ้น	23.44	26.19	2.75	เพิ่มขึ้น
คณิตศาสตร์	19.77	20.51	0.74	เพิ่มขึ้น	21.61	19.96	-1.65	ลดลง
วิทยาศาสตร์	27.9	33.79	5.89	เพิ่มขึ้น	28.08	29.09	1.01	เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 7 ตารางเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2565-2566

จากตารางอธิบายได้ว่าค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566 พบว่า 6. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนลดลงจากปีการศึกษา 2565 คือ 3.65 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยลดลง 3.31 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 0.37



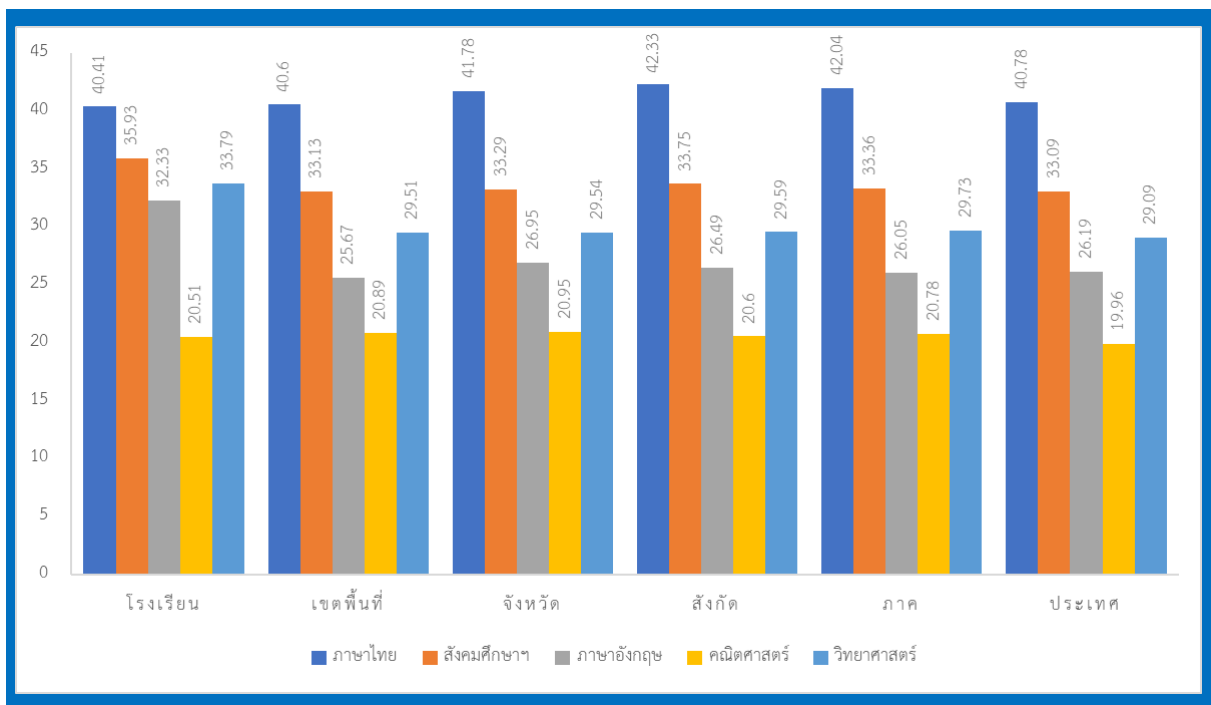
7. กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 4.12 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.09 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 2.84

8. กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 7.88 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 2.75 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 6.14

9. กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 0.74 แต่ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยลดลง 1.65 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 0.55

10. กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 5.89 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1.01 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 4.7

**แผนภูมิเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2566**



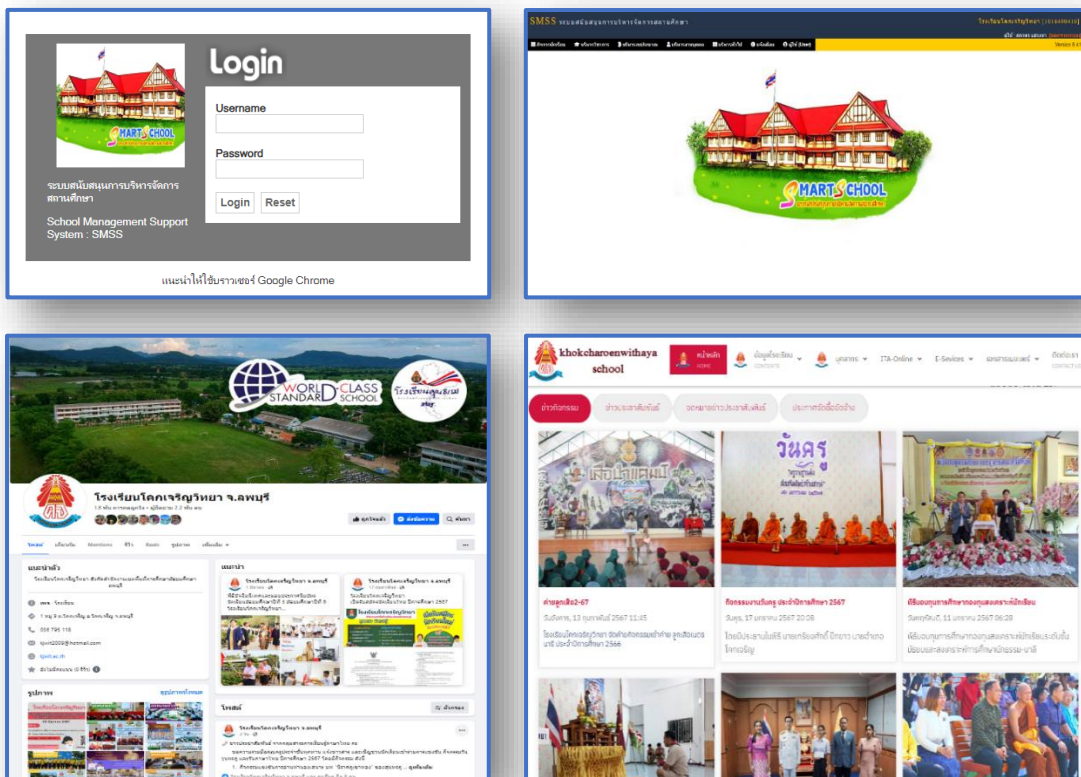
**แผนภูมิที่ 2 แผนภูมิเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2566**

จากการวิเคราะห์ถึงปัญหาผลการทดสอบระดับชาติตั้งแต่เข้าร่วมการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยการเน้นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเสริมและการจัดค่ายเพื่อสอนเสริมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น อาจจะไม่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ เพราะในการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เป็นการทดสอบที่ใช้เนื้อหาสาระการเรียนรู้

ออกแบบทดสอบในทุกระดับจึงจำเป็นต้องมีการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ตามกระบวนการเรียนในทุกระดับชั้น อีกทั้งการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนอกจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนซึ่งมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ยังควรต้องได้รับการพัฒนาในกระบวนการบริหารสถานศึกษาและกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนซึ่งเป็นปัจจัยในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเช่นกัน

โรงเรียนมีการเก็บข้อมูลที่เป็นระบบการจัดเก็บผ่านระบบข้อมูลสารสนเทศ เช่น ระบบสนับสนุนการบริหารจัดการสถานศึกษา SMSS กลุ่มไลน์ เพจเฟซบุ๊ก และเว็บไซต์ เป็นต้น และได้ส่งเสริมให้พัฒนาระบบสารสนเทศของโรงเรียนให้เป็นระบบ Big Data เพื่อให้มีความสะดวกรวดเร็วต่อการใช้งาน มีการปรับปรุงพัฒนาระบบให้ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงใช้รูปแบบการกำกับ ติดตามด้วยระบบออนไลน์

ผู้บริหาร ครู บุคลากรสามารถนำข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ไปใช้ในการบริหารจัดการงานของสถานศึกษา สามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปพัฒนาในการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า และได้มีการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศและกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลายและน่าสนใจ ดังภาพประกอบที่ 5



ภาพที่ 5 มีการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา

2. มีการดำเนินการบริหารจัดการของสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ นิเทศ ติดตามและประเมินผล  
 อย่างเป็นระบบ

โรงเรียนโคกเจริญวิทยา มีการวิเคราะห์/สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารที่เกี่ยวข้อง ด้วย  
 การประชุม เพื่อพัฒนาโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับนวัตกรรมการบริหารการศึกษา มีการกำหนด  
 ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่ครอบคลุมรายวิชาที่ต้องการปรับปรุงแก้ไข  
 พัฒนา ของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเพื่อยกระดับคุณภาพ  
 การศึกษาของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์



ภาพที่ 6 การประชุม จัดทำแผนโครงการกิจกรรมหารพัฒนานวัตกรรมการบริหารการศึกษา

3. การมีเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการการศึกษา และภาคีเครือข่ายร่วมกันวางแผนเพื่อพัฒนา  
 ส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น โดยการส่งเสริม สนับสนุนครูและบุคลากร  
 ทางการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยสามารถสร้าง  
 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ด้วยตนเองและสนับสนุนการสร้างเครือข่ายในการประสานงานหรือแลกเปลี่ยน  
 เรียนรู้ซึ่งกันและกันโดยการขับเคลื่อนกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) หรือรูปแบบอื่น ๆ และ  
 มีผลการสะท้อนถึงการดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ



ภาพที่ 7 ผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการการศึกษา และภาคีเครือข่ายร่วมกันวางแผนเพื่อพัฒนา  
 ส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น

4. การยอมรับที่มีผลต่อสถานศึกษา

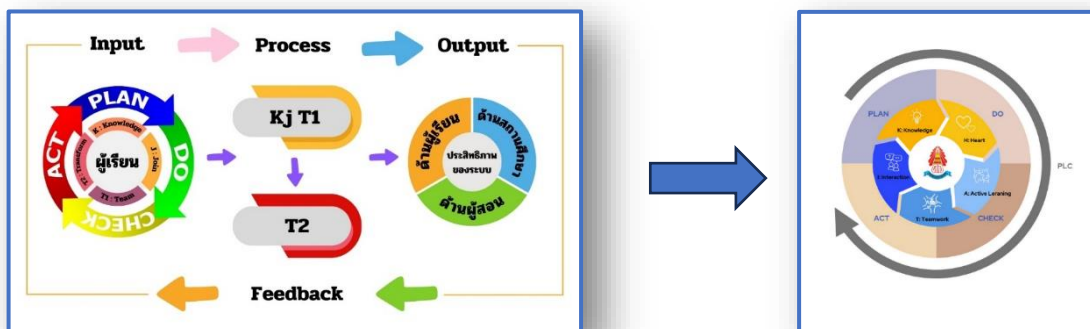
ผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการการศึกษา และภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วม ในการสนับสนุน การยอมรับการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาให้ความร่วมมือในการพัฒนา ร่วมกันแสดงความคิดเห็น คิดกันคิด ร่วมกันทำ ร่วมกันพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูโรงเรียนโคกเจริญ วิทยานำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนนี้ไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละรายวิชา เช่น ครูผู้สอนได้นำรูปแบบการบริหารจัดการ การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติด้วย กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้เกิดเป็นรูปแบบ KHATI PLC Model ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ผลของประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ KHATI PLC Model มีประสิทธิภาพตรงตามเกณฑ์ และสามารถนำมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เห็นได้จากผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) รายวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพิ่มสูงขึ้น ส่งผลให้ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูโรงเรียนโคกเจริญวิทยานำรูปแบบ การจัดการเรียนการสอนนี้ไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละรายวิชา

**3.2 ผลที่เกิดกับครูผู้สอน**

5. การออกแบบการจัดการเรียนรู้

ผลการดำเนินการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model ต่อครูผู้สอน ทำให้ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาศักยภาพของตนเองและพัฒนารูปแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ทำให้ทราบแนวทางในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นำข้อมูลที่ได้จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไปปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในภาคเรียนต่อไป ซึ่งครูผู้สอนได้นำรูปแบบการบริหารจัดการ การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model ไปเป็นแนวทางในออกแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาของตนเอง เช่น ครูกลุ่มครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมได้นำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) มาวิเคราะห์คุณลักษณะและความแตกต่างของนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสม โดยมีการกำหนดเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ คือ

- 1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เพิ่มสูงขึ้น
- 2) ครูผู้สอนพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้และกระบวนการจัดการเรียนรู้ภายใต้รูปแบบ KHATI PLC Model ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล



ภาพที่ 8 นวัตกรรมการสอนรูปแบบ KHATI PLC Model ภายใต้รูปแบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม KJTT Model

### 6. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมได้มีการนำรูปแบบการบริหารจัดการ การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ KHATI PLC Model ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนและสอดแทรกรูปแบบการจัดการเรียนรู้ลงในแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเหมาะสม โดยให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม เป็นการเรียนรู้แบบ Active Learning ผสมผสานกับสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย น่าตื่นตื้น และดึงดูดความสนใจของนักเรียน เช่น Power Point, กิจกรรมตอบคำถาม KAHOOT, กิจกรรมกลุ่มระดมความคิด เป็นต้น โดยหลังจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้มีการจัดให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมประเมินสื่อการเรียนการสอน เพื่อครูผู้สอนจะได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ ดังเอกสารอ้างอิงภาคผนวกหน้าที่ 38

### 7. การพัฒนาสื่อการเรียนรู้

จากการที่ครูผู้สอนได้ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินสื่อการเรียน จึงได้มีการออกแบบและพัฒนาสื่อนวัตกรรมให้มีคุณภาพ มีความสะดวกในการใช้งาน มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอน ดังเอกสารอ้างอิงภาคผนวกหน้าที่ 67

### 8. การวัดและประเมินผล

ครูผู้สอนให้ความสำคัญกับการออกแบบเครื่องมือการวัดและประเมินผลอย่างมาก มีการวางแผนและออกแบบเครื่องมือการวัดและประเมินให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของนวัตกรรมหรือการจัดการเรียนรู้แบบ KHATI PLC Model โดยจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวัดและประเมินผล ส่งผลให้เครื่องมือมีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจนและมีคุณภาพ ซึ่งครูผู้สอนจะนำผลการวัดและประเมินผลนี้ไปจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ นำเสนอต่อนักเรียน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบต่อไป เพื่อให้นักเรียนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบถึงพัฒนาการ จุดเด่น และจุดด้อยของตนเอง



ภาพที่ 9 ประชุมกับภาคีเครือข่าย

### 3.3 ผลที่เกิดกับผู้เรียน

#### 9. ผู้เรียนมีผลการพัฒนาที่เกิดจากการใช้นวัตกรรม

นักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยามีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJT Model โดยเป็นผู้สะท้อนปัญหาทางการเรียนของตนเอง และเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้ครูมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มสูงขึ้นในปีการศึกษา 2566 ผู้เรียนได้รับความรู้ ทักษะจากการกิจกรรม การเรียนรู้ ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินกิจกรรม ได้ ฝึกทักษะการร่วมมือการทำงานเป็นกลุ่มและภาวะความเป็นผู้นำในการดำเนินกิจกรรมรวมทั้งการ แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกลุ่มนักเรียน นักเรียนกล้าแสดงออกในการเข้าร่วมกิจกรรม นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อ การเรียนรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาต่างประเทศ และส่งผลให้นายธนกฤต โคตรศรีวงษ์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-Net) ปีการศึกษา 2566 วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สูงกว่าระดับประเทศ ดังภาพ ที่ 11



ภาพที่ 10 นายธนกฤต โคตรศรีวงษ์ นักเรียนชั้น .ม 6 มีผลการทดสอบ (O-Net) ปีการศึกษา 2566 วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สูงกว่าระดับประเทศ

### 3.4 การขยายผล

#### 10. การขยายผล/การใช้นวัตกรรมการศึกษา

โรงเรียนโคกเจริญวิทยา ได้เผยแพร่ ทำความเข้าใจ ประชาสัมพันธ์ และขยายผลนวัตกรรมการศึกษา ด้านการบริหารการศึกษา ด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJT Model ในระดับกลุ่มสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ผ่านทางระบบ AMSS+ / SMSS กลุ่มไลน์ เพจเฟซบุ๊ก และเว็บไซต์ของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยา ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา และได้นำเสนอผลงาน

นวัตกรรมการบริหารการศึกษาให้แก่บุคคลภายนอก ภาคีเครือข่าย เพื่อเป็นแนวทางในกาพัฒนาการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด



ภาพที่ 11 นายประทวน กำจัดภัย นำเสนอผลงานนวัตกรรมการบริหารการศึกษา การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติด้วยกระบวนการบริหาร

### ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ

1. บริบทสังคม ครอบครัวของนักเรียน นักเรียนหลายคนต้องช่วยแบ่งเบาภาระงานของผู้ปกครอง และบางคนต้องหารายได้แบ่งเบาภาระของครอบครัว ส่งผลให้อุปกรณ์การเรียนของนักเรียนไม่พร้อมในการเรียนรู้

2. ระยะเวลา พบว่า การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-NET ยังไม่สามารถวัดผลได้เนื่องจากเป็นการเปรียบเทียบผลสอบ O-NET ช่วงปลายปีการศึกษา คือ มีนาคม 2566 กับ มีนาคม 2567 แต่ช่วงระยะเวลาดำเนินการโครงการ อยู่ระหว่าง มิถุนายน 2567 ถึง กันยายน 2567 จึงเป็นการวัดด้านกระบวนการที่เกิดขึ้นของการดำเนินการโครงการของโรงเรียนเป็นหลัก

4. ความต่อเนื่องของโครงการ พบว่า โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นโครงการต่อเนื่องมาจากโครงการ TFE ดังนั้นการพัฒนาสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและยกระดับคุณภาพการศึกษาต้องเริ่มจากวิเคราะห์ผลคะแนน O - NET ตามมาตรฐานและตัวชี้วัด ครูพัฒนาวิธีการแก้ปัญหา/วิธีการสอนที่มีหลักการ/ทฤษฎี นำผลการพัฒนารูปแบบสู่ห้องเรียน และมีการเผยแพร่ผลงานในช่องทางที่หลากหลาย จึงจำเป็นจะต้องมีความต่อเนื่องของโครงการเพื่อที่จะได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้นและต่อเนื่องต่อไป



**คณะผู้จัดทำ**

1.นายประทวน	กำจัดภัย	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	ประธานคณะผู้จัดทำ
2.นายสถาพร	แสวงหา	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	รองประธานคณะผู้จัดทำ
3.นางสาวนันทกร	ป้อมบุบผา	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ	กรรมการ
4.นางดาริกา	ชนะฤทธิ์	หัวหน้ากลุ่มงบประมาณ	กรรมการ
5.นางสายหยุด	นามวงศ์	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
6.นายณัฐวุฒิ	จันทนา	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป	กรรมการ
7.นายวิชาญ	มุสิกะทัน	หัวหน้ากลุ่มบริหารกิจการนักเรียน	กรรมการ
8.นายเจริญพร	สุเดชะ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
9.นางสาวดนิตา	จุลโพธิ์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
10.นางสาวนันทกร	ป้อมบุบผา	ครูชำนาญการ	กรรมการ
11.นายสุพจน์	นามชั้นทอง	ครูชำนาญการ	กรรมการ
12.นางจุฑามาศ	ใจหาญ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
13.นางสาวปวันรัตน์	ตระหนี่	ครูชำนาญการ	กรรมการ
14.นางสาวสุนิษิรา	กันทัด	ครูชำนาญการ	กรรมการ
15.นางสาวพรศิริ	ชูเรณู	ครูชำนาญการ	กรรมการ
16.นายประพันธ์	สิทธิ์น้อย	ครู คศ. 1	กรรมการ
17.นายวิชณู	เสื่อโต	ครู คศ. 1	กรรมการ
18.นางสาวอุดมพร	นราปุย	ครู คศ. 1	กรรมการ
19.นายมนตรี	คุ้มครอง	ครู คศ. 1	กรรมการ
20.นางสาวกัลยกร	นิตย์ตรง	ครู คศ. 1	กรรมการ
21.นางสาวชลินี	ศิลาพันธ์	ครู คศ. 1	กรรมการ
22.นางสาวธมนวรรณ	เพชรล้อม	ครู คศ. 1	กรรมการ
23.นายณัฐพล	มลากัน	ครู คศ. 1	กรรมการ
24.นางสาวเกวลิน	เกษร	ครู คศ. 1	กรรมการ
25.นางสาวภัทร์ศยา	แก้วยัง	ครู คศ. 1	กรรมการ
26.นายสิทธิชัย	ศรีเพ็ชร	ครู คศ. 1	กรรมการ
27.นางสาวประภาพรรัตน์	โพธิ์สัย	ครู คศ. 1	กรรมการ
28.นายเฉลิมยุทธ์	โชคลาภ	ครู คศ. 1	กรรมการ
29.นางสาวจินดาบุษ	กิจชู	ครู คศ. 1	กรรมการ
30.นางสาวอัยยา	มิญญา	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
31.นายธนิต	คูสุวรรณ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
32.นายนิธิต	นพแก้ว	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
33.ว่าที่ร.ต.หญิงอลิษา	แสงจันทร์	ครูชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ
34.นางสาวฉันทกานต์	สวนจันทร์	ครูผู้ช่วย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
35.นางสาวมลธิษา	คงสุข	พนักงานราชการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
36.นางสาวอรพรรณ	อินทรีย์	ครูพี่เลี้ยงพิการเรียนร่วม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
37.นายกฤษฎาพงศ์	ดวงใจ	นักศึกษาศึกษาเอกพหุศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

38.นางสาวศิริรัตน์	กล่าวถึง	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
39.นายวัฒนา	คงสะ	เจ้าหน้าที่ดูแลศูนย์ดิจิทัลชุมชน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

## ภาคผนวก

## ส่วนที่ 1 โครงการกิจกรรมและคำสั่งโรงเรียนโคกเจริญวิทยา

โครงการสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET



โครงการโรงเรียนโคกเจริญวิทยา ประจำปีงบประมาณ 2566

โครงการ สอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET

ผู้รับผิดชอบโครงการ ว่าที่ร้อยตรีหญิงอลิษา แสงจันทร์

การวิเคราะห์ความสอดคล้อง ความเชื่อมโยงและการสนับสนุนนโยบายระดับต่างๆ

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560  
หมวดหน้าที่ของปวงชนชาวไทย มาตรา 50(4)บุคคลมีหน้าที่เข้ารับการศึกษาบวชบวญในการศึกษาภาคบังคับ  
หมวดหน้าที่ของรัฐ มาตรา 54 รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี  
หมวดการปฏิรูปประเทศ มาตรา 258 (จ) ให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศในด้านการศึกษา  
หมวดการปฏิรูปประเทศ มาตรา 261ในการปฏิรูปตามมาตรา 258 จ. ด้านการศึกษา
2. ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.2561-2580 (6 ข้อ) ข้อ3. พัฒนา/เสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
3. ยุทธศาสตร์ตามแผนการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2560-2579 (6 ข้อ)
4. แผนการปฏิรูปประเทศ (11 ด้าน) ด้านที่ 10 การศึกษา
5. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา มีแผนงานเพื่อการปฏิรูป (7 เรื่อง)
6. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)  
หมุดหมายที่12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต
7. สอดคล้องกับหลัก SDGs เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ  
เป้าหมายที่ 4 : สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต
8. นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประจำปีงบประมาณ 2567 (7 ด้าน)
9. พันธกิจสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. 2567-2570 (5 ข้อ)
10. กลยุทธ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (5 ข้อ)
11. วิสัยทัศน์ของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา  
“โรงเรียนโคกเจริญวิทยาเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่มุ่งนำความรู้คู่คุณธรรม บนพื้นฐานความพอเพียง”
12. พันธกิจของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา (3 ด้าน) ด้านที่ 1 โรงเรียนมาตรฐานสากล
13. มาตรฐานงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (3 มาตรฐาน)  มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน  
 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ  มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กลยุทธ์ตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา(4 กลยุทธ์)  กลยุทธ์ที่1พัฒนาการจัดการเรียนการสอน  
 กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาทรัพยากรบุคคล

#### หลักการและเหตุผลความจำเป็น

การศึกษามีบทบาทสำคัญในการช่วยให้เยาวชนพัฒนาทั้งทางด้านปัญญาคุณลักษณะและช่วยให้เยาวชนมีความสำเร็จในชีวิต ทุกประเทศจึงหาทางส่งเสริมการศึกษาให้มีคุณภาพ มีมาตรฐานความเป็นเลิศ ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กล่าวว่า การจัดกระบวนการเรียนรู้ต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดและความแตกต่างของผู้เรียน ซึ่งจะช่วยพัฒนาผู้เรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยตรง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งที่บ่งบอกถึงคุณภาพทางการศึกษาและคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งนับตั้งแต่กระทรวงศึกษาธิการได้กระจายอำนาจการวัดและประเมินผลทางการศึกษาสู่ระดับสถานศึกษา การประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนทั้งในระดับการเรียนการสอน การตัดสินได้ - ตก และการอนุมัติความสำเร็จการศึกษา เป็นอำนาจของสถานศึกษาถึงแม้ว่าการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาทั่วประเทศจะใช้หลักสูตรเดียวกันของกระทรวงศึกษาธิการ แต่ความหลากหลายในทางปฏิบัติเรื่องรูปแบบการเรียนการสอน การใช้สื่ออุปกรณ์ ตลอดจนการวัดและประเมินผลได้เกิดขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ทั้งในสถานศึกษาต่าง ๆ ภายในภูมิภาคและต่างภูมิภาค

การวัดและประเมินผลนั้นเป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งผลจากการประเมินใช้เป็นข้อมูลในการเทียบเคียงคุณภาพการศึกษาในระดับต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษา ตลอดจนเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจในระดับนโยบายของต้นสังกัดระดับต่างๆ

ข้อมูลที่ได้จากการประเมินในระดับชั้นที่เข้าทดสอบข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการตรวจสอบ ทบทวน พัฒนาคุณภาพผู้เรียน ถือเป็นภาระความรับผิดชอบของหน่วยงานที่จะต้องจัดระบบดูแลช่วยเหลือ ปรับปรุงแก้ไข ส่งเสริมสนับสนุน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพบนพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคลที่จำแนกตามสภาพปัญหาและความต้องการ ได้แก่ กลุ่มผู้เรียนทั่วไป กลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาด้านวินัยและพฤติกรรม กลุ่มผู้เรียนที่ปฏิเสธโรงเรียน กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคม กลุ่มพิการทางร่างกายและสติปัญญา เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินจึงเป็นหัวใจของสถานศึกษาในการดำเนินการช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันทั่วถึง เป็นโอกาสให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและประสบความสำเร็จในการเรียน

โรงเรียนโคกเจริญวิทยา ได้เห็นความสำคัญในเรื่องนี้อยู่เดิมแล้ว จึงได้จัดโครงการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของโรงเรียนโคกเจริญวิทยานี้ขึ้นมาเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ตามกรอบของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

ลพบุรี และประยุกต์พัฒนารูปแบบ KHATI PLC Model เป็นแนวทางของโรงเรียนโคกเจริญวิทยา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่ยั่งยืนในอนาคต

### 3. วัตถุประสงค์

- 3.1 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนโคกเจริญวิทยาให้สูงขึ้น
- 3.2 เพื่อให้ครูพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน
- 3.3 เพื่อให้โรงเรียนมีค่าเฉลี่ยรวมทุกรายวิชาในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพิ่มขึ้น

### 4. เป้าหมายโครงการ (Output)

#### 4.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าค่าเป้าหมายของโรงเรียนมีจำนวนสูงขึ้น
2. คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนนำกระบวนการจัดการเรียนรู้ KHATI PLC Model ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้
3. โรงเรียนมีค่าเฉลี่ยรวมทุกรายวิชาในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพิ่มขึ้น

#### 4.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

1. นักเรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ครูผู้สอนดำเนินการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน
3. โรงเรียนมีนักเรียนที่มีผลการเรียนสูงกว่าหรือเท่ากับค่าเป้าหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระของสถานศึกษา
4. นักเรียน มีผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละรายวิชาเพิ่มขึ้น

### 5. กลุ่มเป้าหมายโครงการ (Target group)

- 5.1 นักเรียนโรงเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยา
- 5.2 ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

### 6. ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ (Outputs) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes)

#### 6.1 ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ (Outputs)

- 6.1.1 ผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชาสูงกว่าหรือเท่ากับค่าเป้าหมายของโรงเรียน
- 6.1.2 นักเรียนมีผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) สูงขึ้น

## 6.2 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes)

6.2.1 มีร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้ระดับผลการเรียนตามค่าเป้าหมายของโรงเรียนเพิ่มสูงขึ้น

6.2.2 มีค่าเฉลี่ยรวมทุกรายวิชาในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนโรงเรียนโคกเจริญวิทยาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพิ่มสูงขึ้น

## 7. วิธีดำเนินการ (Activity) – กิจกรรม

### 7.1 วิธีดำเนินการ

7.1.1 ประชุมชี้แจงการดำเนินโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยการกำหนดค่าเป้าหมาย

7.1.2 จัดทำแผนการดำเนินการ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

7.1.3 ผู้บริหารร่วมติดตามผลการดำเนินงาน ให้คำปรึกษาตลอดจนช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น  
ปัญหาระหว่างการดำเนินโครงการ

7.1.4 ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ และนำผลที่ได้มาปรับปรุงเพื่อพัฒนาโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

#### ด้านกระบวนการพัฒนาแบบปฏิบัติที่ดี

โรงเรียนโคกเจริญวิทยา ได้ดำเนินการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้วงจร PDCA 4 ขั้นตอน ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอน KHATI PLC Model โดยสรุปตามขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นวางแผน (Plan) คณะผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการและคณะครูทุกท่านร่วมประชุมวางแผนการดำเนินโครงการ โดยการศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล วิเคราะห์ข้อมูลคะแนน O-NET ทั้งมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด และรายชื่อ วางแผนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสถานการณ์และวิเคราะห์ความถนัดของครูผู้สอนเพื่อเป็นแนวทางในกระบวนการจัดการเรียนการสอน

#### 2. ขั้นปฏิบัติ (Do)

2.1 จัดอบรมสร้างความและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนการสอน เพื่อให้คณะครูโรงเรียนโคกเจริญวิทยาที่รับผิดชอบในรายวิชาต่างๆ นำปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนของตนเอง

2.2 คณะครูผู้รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนนำกระบวนการจัดการเรียนการสอน KHATI PLC Model ไปใช้ในการเรียนการสอน ซึ่งกระบวนการ KHATI PLC Model ดังต่อไปนี้



K : Knowledge คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนเกิดองค์ความรู้จากการคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดในสิ่งที่ได้เรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ ตามความเหมาะสมกับบริบทของนักเรียน โดยมีจุดประสงค์ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างชัดเจนตามแนวทางที่ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต้องปฏิบัติร่วมกัน ดังนี้

1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)
2. การจัดทำระบบส่งเสริมสนับสนุนการยกระดับคุณภาพผู้เรียนในการทดสอบทางการศึกษา (O-NET)

H : Heart คือ นักเรียนร่วมกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีความสุข สนุกสนานไปกับการทำกิจกรรมที่สอดแทรกองค์ความรู้ที่เหมาะสม ส่งผลให้ผู้เรียนมีจิตใจใฝ่เรียนรู้ใฝ่เรียนและมีแรงกระตุ้นให้ผู้เรียนค้นหาคำตอบหรือแก้ปัญหาด้วยตัวเอง

A : Active Learning คือ กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกระตือรือร้น เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลงมือปฏิบัติและการเรียนรู้ด้วยตนเอง ส่งผลให้องค์ความรู้ที่ได้ได้อย่างงอกงาม ซึ่งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ลักษณะนี้สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)

T : Teamwork คือ ให้ผู้เรียนปฏิบัติหรือทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อฝึกทักษะด้านการทำงานร่วมกันกับผู้อื่น และเป็นพื้นฐานในด้านการทำงานในอนาคต ซึ่งกระบวนการนี้จะส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และการสังเคราะห์ข้อมูล

I : Interaction คือ การมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกันในการทำกิจกรรมกลุ่ม เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนนำเสนอแนวคิดของตนเองและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในกลุ่ม จนเกิดองค์ความรู้ในภาพรวมอย่างมีประสิทธิภาพ Professional Learning Community หรือ PLC คือ การรวมตัวของครูผู้สอนที่มีเป้าหมายเดียวกัน ทำหน้าที่ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงและแก้ปัญหา โดยครูเรียนรู้ร่วมกันในการปรับปรุงผลการเรียนของนักเรียนจากการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พัฒนาแนวทางการสอน ส่งผลให้ครูเห็นคุณค่า มีวิสัยทัศน์ การเรียนรู้ และนำสิ่งที่เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างสร้างสรรค์ร่วมกัน ซึ่งการรวมตัวรูปแบบนี้เป็นเหมือนแรงผลักดัน อาศัยความต้องการและความสนใจของสมาชิกในการ PLC และการเปลี่ยนแปลงคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เริ่มจาก “การเรียนรู้ของครู” เป็นตัวตั้งต้น เรียนรู้ที่จะมองเห็นการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเองเพื่อผู้เรียนเป็นสำคัญ (วิจารณ์ พานิช, 2555)

กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามกระบวนการ KHATI PLC Model คือ “การพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบของการมีส่วนร่วมของนักเรียนและครู เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความรู้ของนักเรียนในการจัดการเรียนการสอน”

3. ขั้นตรวจสอบ (Check) คณะผู้บริหาร ครูที่ได้รับบทบาทในการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน เพื่อนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูผู้รับผิดชอบในรายวิชา มีการติดตามการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระยะ โดยการนิเทศติดตามอย่างน้อย 2 ครั้งต่อภาคเรียน และสรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายงานต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการ

4. ขั้นปรับปรุง (Act) นำข้อมูลที่ได้รับจากการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน มาวิเคราะห์ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เพิ่มสูงขึ้น และเป็นแนวทางในการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

### 7.2 กิจกรรม

กิจกรรม(หลัก)	ต้นทาง	กลางทาง	ปลายทาง
กิจกรรมที่ 1 ประชุมชี้แจงการดำเนินโครงการ	โรงเรียนโคกเจริญวิทยา	กลุ่มบริหารวิชาการ	ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
กิจกรรมที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน(นักเรียน, ครูผู้สอน, กระบวนการจัดการเรียนรู้)	โรงเรียนโคกเจริญวิทยา	กลุ่มบริหารวิชาการ	ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
กิจกรรมที่ 4 การจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการ KHATI PLC Model	โรงเรียนโคกเจริญวิทยา	กลุ่มบริหารวิชาการ	ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
กิจกรรมที่ 5 คณะผู้บริหารและคณะครูที่ได้รับมอบหมายร่วมนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงาน	โรงเรียนโคกเจริญวิทยา	กลุ่มบริหารวิชาการ	ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
กิจกรรมที่ 6 ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการดำเนินงาน	โรงเรียนโคกเจริญวิทยา	กลุ่มบริหารวิชาการ	ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

### 8. ตัวชี้วัดกิจกรรม

8.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอน

8.2 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (ปพ. 5)

8.3 รายงานผลการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ (O-NET)

8.3 รายงานผลการดำเนินโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้กระบวนการนิเทศ

8.4 รายงานผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)

**9. ระยะเวลาดำเนินการ (วัน/เดือน/ปี)**

มิถุนายน 2566 – กันยายน 2567

**10. สถานที่ดำเนินการ/พื้นที่ดำเนินการ**

โรงเรียนโคกเจริญวิทยา

**11. งบประมาณ** เงินงบประมาณ 5,000 บาท จัดซื้ออุปกรณ์สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

ที่	รายการวัสดุ/ครุภัณฑ์	งบประมาณ	จำแนกหมวดรายจ่าย		
			ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ
1	หมึกเติมปริ้นเตอร์ EPSON 003 65 ml. (สีดำ ฟ้ำ ชมพู เหลือง)	1,350.-	-	-	1,350.-
2	กระดาษบุรุษ จำนวน 100	300.-	-	-	300.-
3	กระดาษ A4 จำนวน 20 รีม	2,800.-	-	-	2,800.-
4	ปากกาไวท์บอร์ด 24 แท่ง	550.-	-	-	550.-
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น				5,000.-	

**12. ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

**ครูผู้สอน**

- มีแผนการสอนที่ตรงตามตัวชี้วัด และมาตรฐานตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานวิทย์ที่สามารถนำเสนอได้
- มีรูปแบบการจัดการกิจกรรมที่หลากหลาย ตรงตามความต้องการของนักเรียน
- มีการวัดผลประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องกับธรรมชาติวิชา
- มีผลการนิเทศที่นำมาสู่การจัดทำวิจัยในชั้นเรียน
- มีวิจัยในชั้นเรียน
- มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตาม KHATI PLC Model

**นักเรียน**

- มีชิ้นงานที่เกิดจากการเรียนการสอน
- นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรับผิดชอบ ตั้งปฏิบัติกิจกรรมอย่าง

## คำสั่งโรงเรียนโคกเจริญวิทยา ที่ 6 / 2567

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดสอนเสริม เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประจำปีการศึกษา 2566



คำสั่งโรงเรียนโคกเจริญวิทยา

ที่ ๖ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดสอนเสริม เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วยโรงเรียนโคกเจริญวิทยา ได้จัดทำกิจกรรมสอนเสริมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โดยกำหนดกิจกรรมสอนเสริมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยไม่มีการเรียนการสอนตามปกติ แต่นับเวลาเรียนจากการที่นักเรียนเข้ารับการจัดกิจกรรมสอนเสริม ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการดำเนินงาน ดังนี้

## ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ นายประทวน	กำจัดภัย ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกเจริญวิทยา	ประธานกรรมการ
๑.๒ นายสถาพร	แสวงหา รองผู้อำนวยการโรงเรียนโคกเจริญวิทยา	รองประธานกรรมการ
๑.๓ นายวิชาญ	มุสิกะทัน ผู้ช่วยผู้อำนวยการและหัวหน้างานกิจการนักเรียน	กรรมการ
๑.๔ นางดาริกา	ชนะฤทธิ์ หัวหน้ากลุ่มบริหารงานนโยบายและแผนงาน	กรรมการ
๑.๕ นางสาวหยุด	นามวงศ์ หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๑.๖ นายณัฐวุฒิ	จินทนา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป	กรรมการ
๑.๗ นางสาวนันทกร	ป้อมบุบผา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ	กรรมการ
๑.๘ ว่าที่ร้อยตรีหญิงอลิษา	แสงจันทร์ หัวหน้างานวัดผลและประเมินผล	กรรมการและเลขานุการ
๑.๙ นางสาวฉันทกานต์	สวนจันทร์ ผู้ช่วยหัวหน้างานวัดผลและประเมินผล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. ให้คำปรึกษา เสนอแนะและช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินการกิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

๒. วางแผนการดำเนินการและกำกับติดตามในการดำเนินกิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ เพื่อให้เกิดความเรียบร้อยและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

## ๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑ นางสาวนันทกร	ป้อมบุบผา	ประธานกรรมการ
๒.๒ นางสาวพรลภัส	พิบูลโกศาสมบัติ	กรรมการ
๒.๓ นางสาวนันทกร	ป้อมบุบผา	กรรมการ
๒.๔ นางสาวพรศิริ	ชูเรณู	กรรมการ
๒.๕ นายสุพจน์	นามชั้นทอง	กรรมการ
๒.๖ นางสาวจินดาณูช	กิจชู	กรรมการ
๒.๗ นายนิธิต	นพแก้ว	กรรมการ
๒.๘ นางสาวปาริชาติ	อันพรม	กรรมการ
๒.๙ ว่าที่ร้อยตรีหญิงอลิษา	แสงจันทร์	กรรมการและเลขานุการ

/๒.๑๐ นางสาวฉันทกานต์.....

๒.๑๐ นางสาวฉันทกานต์ สวนจันทร์ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
**มีหน้าที่** ๑. วางแผนการดำเนินกิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖  
 ๒. วางกรอบงาน นิเทศ กำกับ ติดตามการเตรียมงานแต่ละฝ่ายให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและ  
 เสร็จทันตามกำหนดเวลา  
 ๓. จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานให้เพียงพอ  
 ๔. อำนวยความสะดวกให้กับคณะทำงานทุกฝ่าย  
 ๕. สรุปรายงานผลเป็นรูปเล่ม เสนอผู้บริหารโรงเรียน  
 ๖. ดำเนินงานอื่นๆ ตามที่เห็นสมควร เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย  
 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

**๓. คณะกรรมการดำเนินการสอนเสริมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน**

- ๓.๑ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
  - ๓.๑.๑ นางสาวพรศิริ ชูเรณู
  - ๓.๑.๒ นางสาวภัทรศยา แก้วยัง
  - ๓.๑.๓ นางสาวฉันทกานต์ สวนจันทร์
- ๓.๒ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
  - ๓.๒.๑ นางสาวอนิศา จุลโพธิ์
  - ๓.๒.๒ นางสาวธมนวรรณ เพชรล้อม
  - ๓.๒.๓ นางสาวประพาฬรัตน์ โพธิ์สัย
- ๓.๓ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
  - ๓.๓.๑ นางสาวสุนิษรา กันทัด
  - ๓.๓.๒ นางสาวหยด นามวงศ์
  - ๓.๓.๓ นางดาริกา ชนะฤทธิ์
  - ๓.๓.๔ นางพรลภัส พิบูลโกคาสมบัติ
  - ๓.๓.๕ นายณัฐพล มลากัน
  - ๓.๓.๖ นายมนตรี คุ้มครอง
- ๓.๔ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
  - ๓.๔.๑ นางสาวนันทกร ป้อมบุบผา
  - ๓.๔.๒ ว่าที่ร้อยตรีหญิงอลิษา แสงจันทร์
  - ๓.๔.๓ นายสุพจน์ นามขันทอง
  - ๓.๔.๔ นายนิธิต นพแก้ว
  - ๓.๔.๕ นางสาวปาริชาติ อันพรม
- ๓.๕ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
  - ๓.๕.๑ นายวิชาญ มุสิกะทัน
  - ๓.๕.๒ นางสาวอุดมพร นราปุย
  - ๓.๕.๓ นางสาวกัลยกร นิสัยตรง

**มีหน้าที่** ๑. ดำเนินการจัดกิจกรรมการสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖  
 ๒. จัดทำเอกสาร เนื้อหา ตำราประกอบการจัดกิจกรรมการสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
 ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

/๓. ดำเนินงานอื่น ๆ .....

๓. ดำเนินงานอื่น ๆ ตามที่เห็นสมควร เพื่อให้การสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

**๔. คณะกรรมการกำกับดูแลนักเรียนในการสอบ O - NET ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖**

**๔.๑ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓**

๔.๑.๑ นางสาวกัลยกร นิสัยตรง	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓/๑
๔.๑.๒ นายณัฐพล มลากัน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓/๑
๔.๑.๓ นางสาวพรศิริ ชูเรณู	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓/๒
๔.๑.๔ นางสาวปวีณรัตน์ ตระหนี่	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓/๒
๔.๑.๕ นายสุพจน์ นามขันทอง	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓/๓
๔.๑.๖ นางสาวภัทรศยา แก้วยัง	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓/๓

**๔.๒ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖**

๔.๒.๑ นางสาวจินดาณูช กิจชู	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖/๑
๔.๒.๒ นางสาวหยด นามวงศ์	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖/๒
๔.๒.๓ นายวิชาญ มุสิกะทัน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖/๓

**มีหน้าที่** ๑. กำกับ ติดตาม ดูแล และรับ - ส่ง นักเรียนตลอดการสอบ O - NET

**๕. คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล**

๒.๑ นางสาวนันทกร ป้อมบุบผา	ประธานกรรมการ
๒.๒ นางสาวพรลภัส พิบูลโกศลสมบัติ	กรรมการ
๒.๓ นางสาวนันทกร ป้อมบุบผา	กรรมการ
๒.๔ นางสาวพรศิริ ชูเรณู	กรรมการ
๒.๕ นายสุพจน์ นามขันทอง	กรรมการ
๒.๖ นางสาวจินดาณูช กิจชู	กรรมการ
๒.๗ นายนิธิศ นพแก้ว	กรรมการ
๒.๘ นางสาวปาริชาติ อันพรหม	กรรมการ
๒.๙ ว่าที่ร้อยตรีหญิงอลิษา แสงจันทร์	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๐ นางสาวฉันทกานต์ สวนจันทร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**มีหน้าที่** ๑. จัดเตรียมแบบประเมินผลเพื่อประเมินผลการดำเนินงาน จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรายงานประเมินผลการดำเนินงาน

- ๒. จุดและบันทึกข้อเสนอนะ สรุบบันทึกข้อเสนอนะ บันทึกข้อความรายงาน
- ๓. ดำเนินงานอื่น ๆ ตามที่เห็นสมควร เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ ความรับผิดชอบและเอาใจใส่ เพื่อให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

สั่ง ณ วันที่           มกราคม ๒๕๖๗

ลงชื่อ

(นายประทวน กำจัดภัย)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกเจริญวิทยา



## รายงานสรุปผลการดำเนินกิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนโคกเจริญวิทยา อำเภอโคกเจริญ จังหวัดลพบุรี 15250

ที่ 219/2567

วันที่ 14 พฤษภาคม 2567

เรื่อง สรุปผลการดำเนินกิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกเจริญวิทยา

ตามที่ท่านได้อนุมัติให้ดำเนินงาน กิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET ตามโครงการที่ 12 โครงการส่งเสริมให้กลุ่มบริหารงานวิชาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล กิจกรรมที่ 7 กิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET ซึ่งบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2567 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 นั้น ข้าพเจ้า นางสาวฉันทกานต์ สอนจันทร์ ผู้รับผิดชอบกิจกรรมได้เสนอขอดำเนินกิจกรรมดังกล่าว และได้ดำเนินกิจกรรมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ข้าพเจ้า จึงได้สรุปผลการดำเนินการเกี่ยวกับ กิจกรรมวัดและประเมินผล การเรียน ตามโครงการดังกล่าวข้างต้น เพื่อโปรดพิจารณารับทราบผลการดำเนินกิจกรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวฉันทกานต์ สอนจันทร์)

ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย

ความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ

.....

(นายสถาพร แสงหา)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนโคกเจริญวิทยา

ความคิดเห็นของผู้อำนวยการ

.....

( นายประทวน กำจัดภัย )

ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกเจริญวิทยา



**ส่วนที่ 1** แบบสรุปผลการดำเนินกิจกรรม

1. **ชื่อกิจกรรม** กิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET
2. **ผู้รับผิดชอบกิจกรรม** นางสาวฉันทกานต์ สวนจันทร์
3. **วันเดือนปีที่ดำเนินกิจกรรม**  
กุมภาพันธ์ 2567
4. **งบประมาณที่ได้รับ** จำนวน 30,000 บาท
5. **ผลสำเร็จของกิจกรรม** (รายงานตามวัตถุประสงค์)

ที่	ผลที่เกิดขึ้น	ขั้นตอน/กิจกรรมที่ดำเนินการ	ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์
1	กิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ	กิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET	<input checked="" type="checkbox"/> สำเร็จ <input type="checkbox"/> ไม่สำเร็จ

**6. แบบรายงานความพึงพอใจ**

**6.1 ข้อมูลทั่วไป**

สถานภาพ	คุณครู	ร้อยละ 30.00
	นักเรียน	ร้อยละ 70.00
เพศ	ชาย	ร้อยละ 40.00
	หญิง	ร้อยละ 60.00

**6.1 รายงานการประเมินกิจกรรม**

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ความเหมาะสมของการจัดกิจกรรม	45.91	30.42	23.67	0.00	0.00
2	สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม	60.98	19.23	18.31	1.48	0.00
3	ประโยชน์ที่เกิดแก่นักเรียน	43.35	36.76	18.31	1.38	0.00
4	ความรู้ที่ได้จากการจัดกิจกรรม	39.45	38.57	21.98	0.00	0.00
5	การดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินการ	63.83	25.35	10.82	0.00	0.00

**6.2 ข้อเสนอแนะ**

-

7. ปัญหาอุปสรรค

ปัญหาอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
- การจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกลุ่มผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน	- ปรับเปลี่ยนและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความแตกต่างกันของผู้เรียน

8. งบประมาณ .....17,900.....บาท

เพียงพอ

ไม่เพียงพอ

9. ความคิดเห็นผู้ดำเนินงานตามกิจกรรม

.....

.....

.....

(นางสาวฉันทกานต์ สวนจันทร์)

ครูผู้ช่วย

ความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ

.....

.....

(นายสถาพร แสงทหา)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนโคกเจริญวิทยา

ความคิดเห็นของผู้บริหาร

.....

.....

(นายประทวน กำจัดภัย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกเจริญวิทยา

คณะกรรมการจัดทำสรุปรายงานการดำเนินการ  
กิจกรรมการดำเนินกิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET

1. นางสาวนันทกร ป้อมบุปผา	ประธานกรรมการ
2. นางสาวพรลภัส พิบูลโกคาสมบัติ	กรรมการ
3. นางสาวนันทกร ป้อมบุปผา	กรรมการ
4. นางสาวพรศิริ ชูเรณู	กรรมการ
5. นายสุพจน์ นามชั้นทอง	กรรมการ
6. นางสาวจินดาบุช กิจชู	กรรมการ
7. นายนิธิศ นพแก้ว	กรรมการ
8. นางสาวปาริชาติ อ้นพรม	กรรมการ
9. ว่าที่ร้อยตรีหญิงอลิษา แสงจันทร์	กรรมการและเลขานุการ
10. นางสาวฉันทกานต์ สวนจันทร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล  
การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน  
(Ordinary National Education Test : O-NET)  
ปีการศึกษา 2566

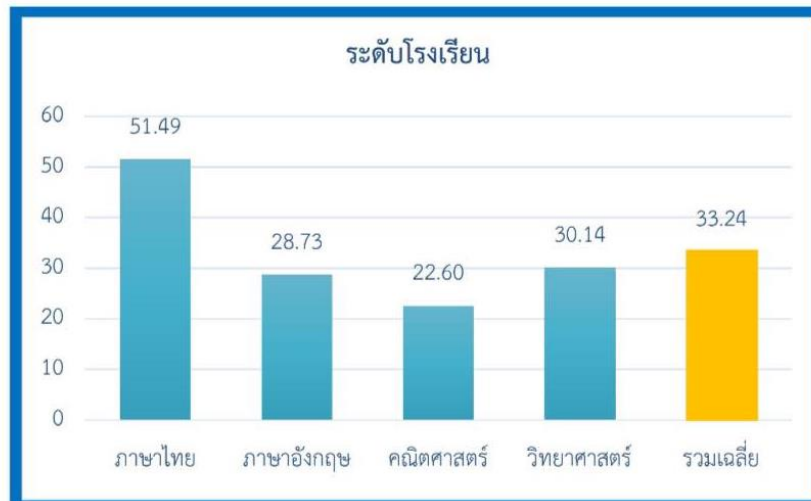
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

1. ค่าสถิติตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับโรงเรียน ปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 1 แสดงค่าสถิติตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับโรงเรียน

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนที่สอบ	คะแนนเต็ม	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ภาษาไทย	36	100	72.59	22.26	51.49	12.67
ภาษาอังกฤษ	36	100	59.38	12.50	28.73	9.34
คณิตศาสตร์	36	100	50.00	4.75	22.60	10.52
วิทยาศาสตร์	36	100	42.50	11.00	30.14	6.35

แผนภูมิที่ 1 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับโรงเรียน



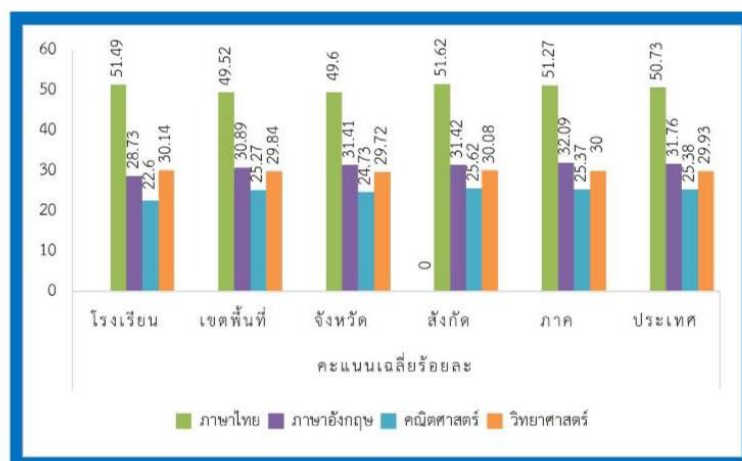
จากตารางที่ 1 และแผนภูมิที่ 1 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Test : O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนโคกเจริญวิทยา รวมเฉลี่ย 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยรวม คือ 33.24 โดยกลุ่มสาระภาษาไทยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เฉลี่ยร้อยละ 51.49 รองลงมาคือกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เฉลี่ยร้อยละ 30.14 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เฉลี่ยร้อยละ 28.73 และกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เฉลี่ยร้อยละ 22.60

**2. เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2566**

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2566

สาระการเรียนรู้	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ					
		โรงเรียน	เขตพื้นที่	จังหวัด	สังกัด (สพฐ.)	ภาค	ประเทศ
ภาษาไทย	100	51.49	49.52	49.60	51.62	51.27	50.73
ภาษาอังกฤษ	100	28.73	30.89	31.41	31.42	32.09	31.76
คณิตศาสตร์	100	22.60	25.27	24.73	25.62	25.37	25.38
วิทยาศาสตร์	100	30.14	29.84	29.72	30.08	30.00	29.93

แผนภูมิที่ 2 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2566



จากตารางที่ 2 และแผนภูมิที่ 2 อธิบายได้ว่า ผลการทดสอบกลุ่มสาระภาษาไทย และกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์สูงกว่าระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ส่วนกลุ่มสาระภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์มีผลการทดสอบต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ

**3. เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2565-2566**

**ตารางที่ 3 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2565-2566**

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย ร.ร. ปีการศึกษา ๒๕๖๕	ค่าเฉลี่ย ร.ร. ปีการศึกษา ๒๕๖๖	ผลต่าง ค่าเฉลี่ย ร.ร.	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย(ประเทศ) ปีการศึกษา ๒๕๖๕	ค่าเฉลี่ย(ประเทศ) ปีการศึกษา ๒๕๖๖	ผลต่าง ค่าเฉลี่ย(ประเทศ)	ผลการประเมิน	ผลต่าง ค่าเฉลี่ย ร.ร. กับ ค่าเฉลี่ย ระดับประเทศ	ผลการประเมิน
ภาษาไทย	๕๗.๑๙	๕๓.๘๙	-๕.๗๐	ลดลง	๕๒.๙๕	๕๐.๗๓	-๒.๒๒	ลดลง	๐.๗๖	สูงกว่า
ภาษาอังกฤษ	๒๖.๕	๒๘.๗๓	๒.๒๓	เพิ่มขึ้น	๓๒.๐๕	๓๑.๗๖	-๐.๒๙	ลดลง	-๓.๐๓	ต่ำกว่า
คณิตศาสตร์	๒๔.๘๒	๒๒.๖	-๒.๒๒	ลดลง	๒๕.๓๙	๒๕.๓๘	๐.๑๑	เพิ่มขึ้น	-๒.๗๘	ต่ำกว่า
วิทยาศาสตร์	๓๑.๓๗	๓๐.๓๔	-๑.๐๓	ลดลง	๓๓.๓๑	๒๙.๘๓	-๓.๔๘	ลดลง	๐.๒๑	สูงกว่า

จากตารางที่ 3 อธิบายได้ว่าค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566 พบว่า

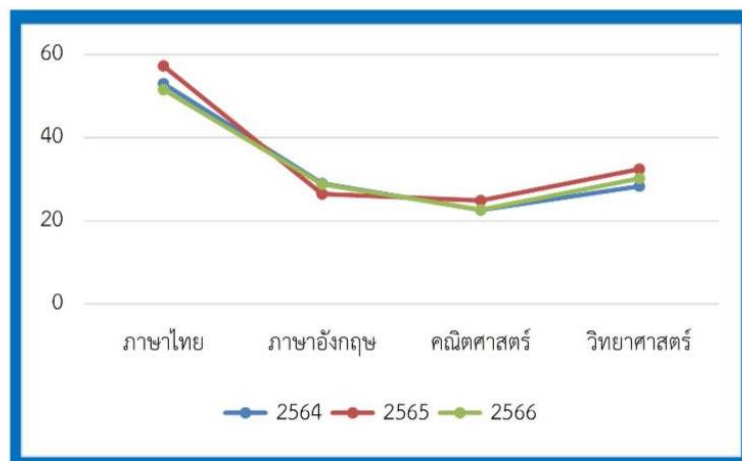
1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนลดลงจากปีการศึกษา 2565 คือ 5.70 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยลดลง 2.22 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 0.76
2. กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 2.33 แต่ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยลดลงจากปีการศึกษา 2565 คือ 0.29 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 3.03
3. กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนลดลงจากปีการศึกษา 2565 คือ 2.22 แต่ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.99 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 2.78
4. กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนลดลงจากปีการศึกษา 2565 คือ 2.23 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยลดลง 3.39 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 0.21

4. เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ปีการศึกษา 2564-2566

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ปีการศึกษา 2564-2566

วิชา	ค่าเฉลี่ย		
	2564	2565	2566
ภาษาไทย	52.94	57.19	51.49
ภาษาอังกฤษ	28.94	26.4	28.73
คณิตศาสตร์	22.54	24.82	22.60
วิทยาศาสตร์	28.25	32.37	30.14

แผนภูมิที่ 4 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ปีการศึกษา 2564-2566



จากตารางที่ 4 และแผนภูมิที่ 4 อธิบายได้ว่า เปรียบเทียบผลการทดสอบค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง กลุ่มสาระภาษาไทย ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 57.19 รองลงมา คือ ปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ย 52.94 และปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ย 51.49 กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ย 28.94 รองลงมา คือ ปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ย 28.73 และปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยคือ 26.40 กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 24.82 รองลงมา คือ ปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ย 22.60 และปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ย คือ 22.54 และกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 32.37 รองลงมา คือ ปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ย 30.14 และปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ย คือ 28.25

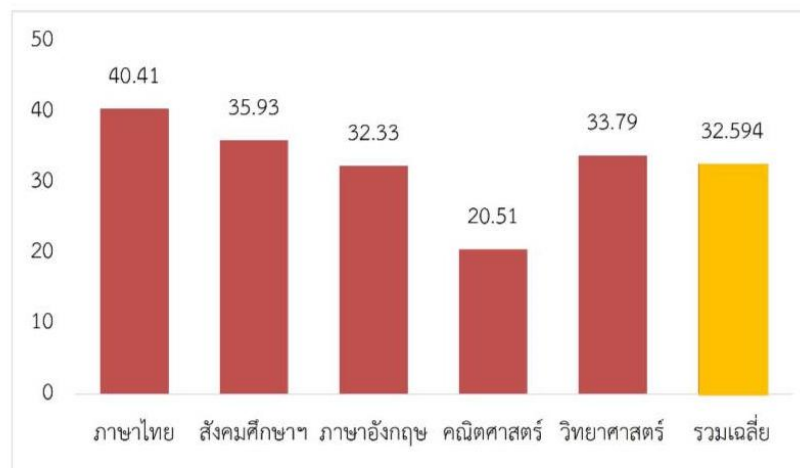
**ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6**

**1. ค่าสถิติตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับโรงเรียน ปีการศึกษา 2566**

ตารางที่ 5 แสดงค่าสถิติตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับโรงเรียน

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียนที่สอบ	คะแนนเต็ม	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ภาษาไทย	30	100	65.20	19.10	40.41	10.99
สังคมศึกษาฯ	30	100	52.00	18.50	35.93	7.04
ภาษาอังกฤษ	30	100	46.72	18.34	32.33	8.00
คณิตศาสตร์	30	100	38.75	7.50	20.51	8.29
วิทยาศาสตร์	30	100	54.20	17.40	33.79	7.37

แผนภูมิที่ 5 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับโรงเรียน



จากตารางที่ 5 และแผนภูมิที่ 5 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (Ordinary National Education Test : O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนโคกเจริญวิทยา รวมเฉลี่ย 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 32.59 โดยกลุ่มสาระภาษาไทยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เฉลี่ยร้อยละ 40.41 รองลงมาคือกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เฉลี่ยร้อยละ 35.93 กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ เฉลี่ยร้อยละ 33.79 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เฉลี่ยร้อยละ 32.33 และกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เฉลี่ยร้อยละ 20.51 ตามลำดับ

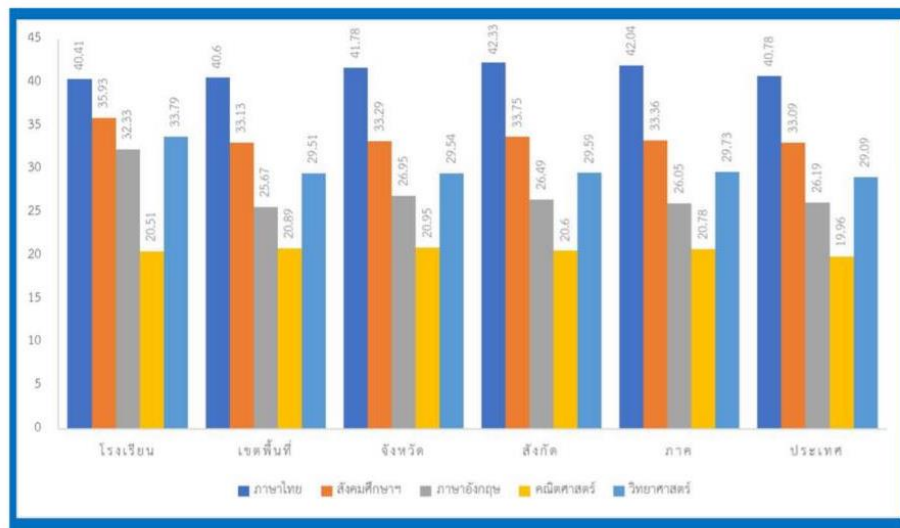


5. เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2566

สาระ การเรียนรู้	คะแนน เต็ม	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ					
		โรงเรียน	เขตพื้นที่	จังหวัด	สังกัด (สพฐ.)	ภาค	ประเทศ
ภาษาไทย	100	40.41	40.60	41.78	42.33	42.04	40.78
สังคมศึกษา	100	35.93	33.13	33.29	33.75	33.36	33.09
ภาษาอังกฤษ	100	32.33	25.67	26.95	26.49	26.05	26.19
คณิตศาสตร์	100	20.51	20.89	20.95	20.60	20.78	19.96
วิทยาศาสตร์	100	33.79	29.51	29.54	29.59	29.73	29.09

แผนภูมิที่ 6 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2566



จากตารางที่ 6 และแผนภูมิที่ 6 อธิบายได้ว่า ผลการทดสอบกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ และกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์สูงกว่าระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ ส่วนกลุ่มสาระภาษาไทย และคณิตศาสตร์มีผลการทดสอบต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับสังกัด (สพฐ.) ระดับภาค และระดับประเทศ

**6. เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2565-2566**

**ตารางที่ 7** เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน และระดับประเทศ ปีการศึกษา 2565-2566

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย รร. ปีการศึกษา 2565	ค่าเฉลี่ย รร. ปีการศึกษา 2566	ผลต่าง ค่าเฉลี่ย รร. ประเมิน	ผลการ ประเมิน	ค่าเฉลี่ย (ประเทศ) ปีการศึกษา 2565	ค่าเฉลี่ย (ประเทศ) ปีการศึกษา 2566	ผลต่าง ค่าเฉลี่ย (ประเทศ) ประเมิน	ผลการ ประเมิน	ผลต่างค่าเฉลี่ย รร. กับ ค่าเฉลี่ย ระดับประเทศ 66	ผลการ ประเมิน
ภาษาไทย	44.06	40.41	-3.65	ลดลง	44.09	40.78	-3.31	ลดลง	0.37	เพิ่มขึ้น
สังคมศึกษา	31.81	35.93	4.12	เพิ่มขึ้น	33	33.09	0.09	เพิ่มขึ้น	-2.84	ลดลง
ภาษาอังกฤษ	24.45	32.33	7.88	เพิ่มขึ้น	23.44	26.19	2.75	เพิ่มขึ้น	-6.14	ลดลง
คณิตศาสตร์	19.77	20.51	0.74	เพิ่มขึ้น	21.61	19.96	-1.65	ลดลง	-0.55	ลดลง
วิทยาศาสตร์	27.9	33.79	5.89	เพิ่มขึ้น	28.08	29.09	1.01	เพิ่มขึ้น	-4.7	ลดลง

จากตารางที่ 7 อธิบายได้ว่าค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566 พบว่า

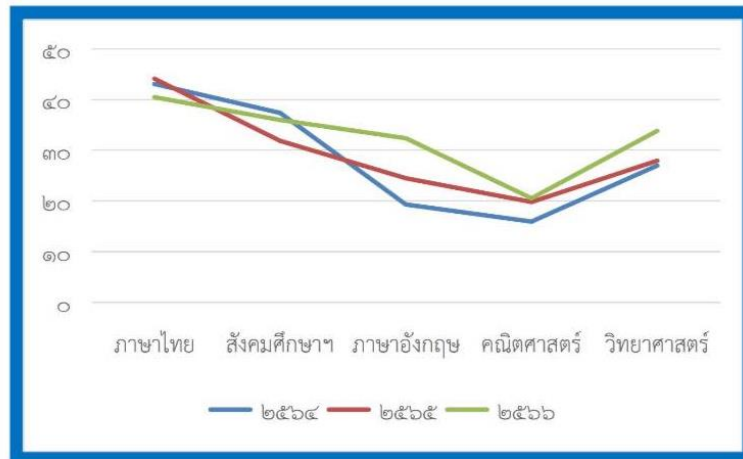
1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนลดลงจากปีการศึกษา 2565 คือ 3.65 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยลดลง 3.31 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ 0.37
2. กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 4.12 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 0.09 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 2.84
3. กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 7.88 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 2.75 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 6.14
4. กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 0.74 แต่ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยลดลง 1.65 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 0.55
5. กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 คือ 5.89 ระดับประเทศปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1.01 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ 4.7

7. เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ปีการศึกษา 2564-2566

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ปีการศึกษา 2564-2566

วิชา	ค่าเฉลี่ย		
	2564	2565	2566
ภาษาไทย	43.02	44.06	40.41
สังคมศึกษา	37.32	31.81	35.93
ภาษาอังกฤษ	19.28	24.45	32.33
คณิตศาสตร์	15.91	19.77	20.51
วิทยาศาสตร์	26.95	27.90	33.79

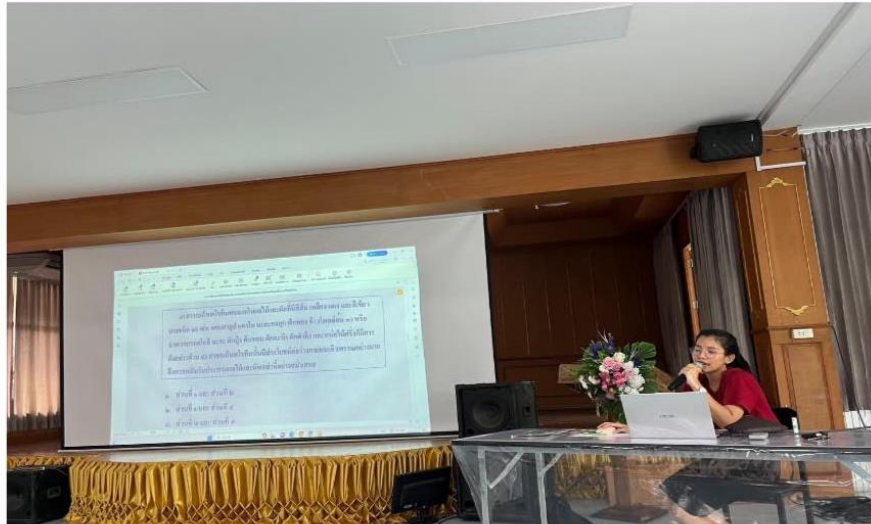
แผนภูมิที่ 8 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับโรงเรียน ปีการศึกษา 2564-2566



จากตารางที่ 8 และแผนภูมิที่ 8 อธิบายได้ว่า เปรียบเทียบผลการทดสอบค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง กลุ่มสาระภาษาไทย ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 44.06 รองลงมา คือ ปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ย 43.02 และปีการศึกษา 2566 ค่าเฉลี่ย 40.41 กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 37.32 รองลงมา คือ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 35.93 กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ย 32.33 รองลงมา คือ ปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ย 24.45 และปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ย คือ 19.28 กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 20.51 รองลงมา คือ

ปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ย 19.77 และปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ย คือ 15.91 และกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์  
ปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 33.79 รองลงมา คือ ปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ย 27.90 และ  
ปีการศึกษา 2564 ค่าเฉลี่ย คือ 26.95

ภาพการดำเนินงานกิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET



ภาพการดำเนินกิจกรรมสอนเสริมเพิ่มผลสัมฤทธิ์และการทดสอบระดับชาติ O-NET (ต่อ)



## ส่วนที่ 2 ภาพกิจกรรม



กิจกรรมการเรียนรู้การสอนโดยใช้วัตรกรรมการเรียนรู้ KHATI PLC Model ภายใต้กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model







ภาพตัวอย่างสื่อการสอนโดยใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ KHATI PLC Model ภายใต้กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model

วิชา สังคมศึกษา ส33102

ประวัติ  
**พุทธสาวก สาวิกา**  
ครูนกกร ป้อมบวบผา



“พุทธสาวกและพุทธสาวิกา หมายถึงอะไร และมีความสำคัญต่อพระพุทธศาสนาอย่างไร”



หมายถึง ผู้ที่นับถือพระพุทธเจ้า ผู้ฟังและปฏิบัติตามคำสอนของพระพุทธเจ้า เพศชายเรียกว่า “พุทธสาวก” ได้แก่ ภิกษุ และ อุบาสก เพศหญิงเรียกว่า “พุทธสาวิกา” ได้แก่ ภิกษุณี และ อุบาสิกา



**พระมหากัสสปะ**


พระพุทธเจ้าได้ประทานพระพุทโธวาท 3 ข้อ ดังนี้

1. ถือบ้างสกุลเป็นวัตร
2. ถือบินชบาตเป็นวัตร
3. ถือการอยู่อาศัยเป็นวัตร



**คุณธรรมที่ควรถือเป็นแบบอย่าง**

1. การเป็นบุตรที่ดีของบิดามารดา
2. เป็นผู้ที่มีสัจจะ
3. เป็นผู้ที่มีความกตัญญูตเวทืออย่างยิ่ง
4. มีชีวิตเรียบง่าย
5. เป็นตัวอย่างในทางที่ดีงาม



**พระอุบาลี**

เป็นผู้ทรงอภิญาและมีปัญญาแตกฉาน 4 ประการ ได้แก่

1. ปัญญาแตกฉานในอรรถ
2. ปัญญาแตกฉานในธรรม
3. ปัญญาแตกฉานในนิรุตติ
4. ปัญญาแตกฉานในปฏิภาณ



**พระอุบาลี**

เป็นผู้ทรงอภิญาและมีปัญญาแตกฉาน 4 ประการ ได้แก่


1. ปัญญาแตกฉานในอรรถ
2. ปัญญาแตกฉานในธรรม
3. ปัญญาแตกฉานในนิรุตติ
4. ปัญญาแตกฉานในปฏิภาณ



**อนาถบิณฑิกเศรษฐี**

เป็นตัวอย่างของพุทธศาสนิกชนที่มีอุบาสกธรรม 5 ประการ

1. มีศรัทธามั่นคงในพระรัตนตรัย
2. มีศีลบริสุทธิ์บริบูรณ์
3. มุ่งหวังผลจากการกระทำและการทำงาน
4. ไม่ทำบุญนอกหลักการของพระพุทธศาสนา
5. ชวนชวนในการอุปัถม์กับบำรุงพระพุทธศาสนา



ภาพการจัดนิทรรศการเผยแพร่นวัตกรรมการศึกษาโครงการ Innovation For Thai Education โดยใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model



### ส่วนที่ 3 ผลงานที่เกี่ยวข้อง

โรงเรียนโคกเจริญวิทยาได้นำรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาตามโครงการ Innovation For Thai Education โดยใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม KJTT Model มาบริหารโรงเรียนส่งผลให้ได้รับรางวัลคุณภาพ แห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA)



ลงชื่อผู้รายงาน



(ว่าที่ร.ต.หญิงอลิษา แสงจันทร์)

ตำแหน่ง ครูชำนาญการ

ผู้รับผิดชอบกิจกรรม

ลงชื่อผู้รายงาน



(นายสถาพร แสงหา)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

ลงชื่อผู้รายงาน



(นายประทวน กำจัดภัย)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา



รายงานผลการดำเนินงานพัฒนารูปแบบ/แนวทางการพัฒนา  
นวัตกรรมการศึกษา ตามโครงการ IFTE  
(INNOVATION FOR THAI EDUCATION)